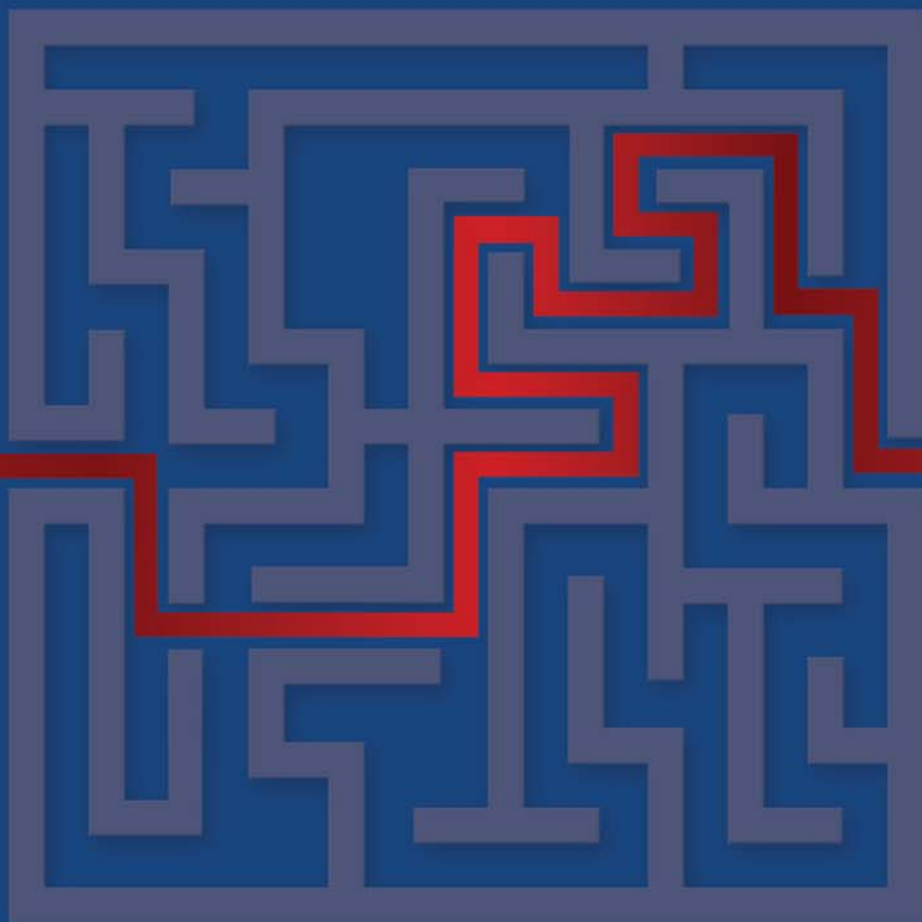




Ведение бизнеса 2014

Понимание регулирования
деятельности малых и средних
предприятий



Сопоставительные данные об условиях регулирования
предпринимательской деятельности по 189 странам

11-й ВЫПУСК

© 2013 Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк
1818 H Street NW, Washington DC 20433
Телефон: 202-473-1000;
Интернет: www.worldbank.org

Некоторые права сохранены
1 2 3 4 15 14 13 12

Совместная публикация Всемирного банка и Международной финансовой корпорации.

Настоящая публикация подготовлена сотрудниками Всемирного банка при участии внешних сторон. Следует иметь в виду, что Всемирный банк не обязательно является правообладателем в отношении каждого компонента содержания данной публикации. Поэтому Всемирный банк не может гарантировать, что использование содержания настоящей публикации не приведет к нарушению прав третьих сторон. Риск возбуждения исков в результате такого нарушения прав полностью ложится на вас.

Содержащиеся в настоящей работе выводы, толкования и заключения не обязательно отражают взгляды Всемирного банка, членов Совета исполнительных директоров или представляемых ими правительств. Всемирный банк не гарантирует точности данных, приведенных в настоящей публикации. Национальные границы, цвета, обозначения и прочая информация, указанная на картах, содержащихся в настоящем издании, не являются выражением мнения Всемирного банка относительно юридического статуса какой-либо территории и не означают подтверждения или признания таких границ.

Ничто в настоящей публикации не является и не должно рассматриваться в качестве ограничения привилегий и иммунитетов Всемирного банка или его отказа от таких привилегий и иммунитетов, которые во всех случаях прямо сохранены.

Права и разрешения



Настоящей публикацией можно пользоваться в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 3.0 Unported (CC BY 3.0) <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>. На основании лицензии Creative Commons Attribution вы можете свободно копировать, распространять, передавать и адаптировать эту публикацию, в том числе для коммерческих целей, при соблюдении следующих условий:

Указание авторства — Просьба при цитировании настоящей работы указывать ее авторство следующим образом: Всемирный банк. 2013. «Ведение бизнеса 2014: Понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий.» Вашингтон: Группа Всемирного банка. DOI: 10.1596/978-0-8213-9615-5. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0.

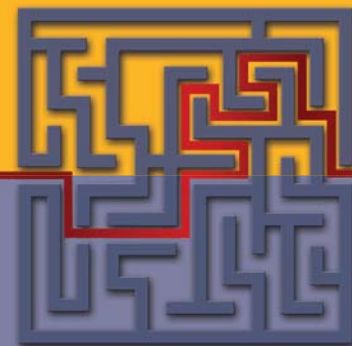
Переводы — Если вы делаете собственный перевод настоящей работы, просьба наряду с указанием авторства привести следующую формулировку отказа от ответственности: «Данный перевод не был выполнен Всемирным банком и не должен рассматриваться в качестве официального перевода Всемирного банка. Всемирный банк не несет никакой ответственности за любую часть этого перевода или за содержащиеся в нем ошибки».

Все запросы о правах и лицензиях следует направлять в Издательский отдел Всемирного банка по адресу: World Bank Publications, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; факс: 202-522-2625; адрес электронной почты: pubrights@worldbank.org.

Дополнительные экземпляры всех 11-ти изданий доклада «Ведение бизнеса» можно приобрести на сайте www.doingbusiness.org.

ISBN (печатный): 978-0-8213-9984-2
ISBN (в электронной форме): 978-0-8213-9983-5
DOI: 10.1596/978-0-8213-9984-2

Оформление обложки: The Word Express



Ведение бизнеса 2014

Понимание регулирования
деятельности малых и средних
предприятий

Сопоставительные данные об условиях регулирования
предпринимательской деятельности по 189 странам

Серия докладов Группы Всемирного банка



Материалы сайта «Ведение бизнеса»

Текущие данные

Новости проекта «Ведение бизнеса»
<http://www.doingbusiness.org>

Рейтинги

Рейтинги стран – с 1 по 189
<http://www.doingbusiness.org/rankings>

Данные

Полные данные по 189 странам: рейтинги по тематическим направлениям, значения индикаторов, перечни процедур регулирования и подробная информация о данных, лежащих в основе индикаторов
<http://www.doingbusiness.org/data>

Доклады

Доступ к докладам «Ведение бизнеса», а также к субнациональным и региональным докладам, практическим примерам реформ и специальным экономическим и региональным данным
<http://www.doingbusiness.org/reports>

Методология

Методологии и исследования, лежащие в основе доклада «Ведение бизнеса»
<http://www.doingbusiness.org/methodology>

Исследования

Краткое изложение содержания работ по проблематике исследования «Ведение бизнеса» и соответствующим вопросам экономической политики
<http://www.doingbusiness.org/research>

Реформы в сфере предпринимательской деятельности

Краткое описание реформ системы регулирования предпринимательской деятельности, отраженных в докладе «Ведение бизнеса 2014», списки реформ, проведен-

ных со времени публикации доклада «Ведение бизнеса 2008», и имитационная модель рейтинговой оценки
<http://www.doingbusiness.org/reforms>

Ретроспективные данные

Специальные подборки данных исследований «Ведение бизнеса» с 2004 года
<http://www.doingbusiness.org/custom-query>

Библиотека юридических материалов

Доступное в онлайн-режиме собрание законов и нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность и гендерные вопросы
<http://www.doingbusiness.org/law-library>
<http://wbl.worldbank.org>

Партнеры

Свыше 10 200 специалистов из 189 стран, участвовавших в проведении исследования «Ведение бизнеса»
<http://www.doingbusiness.org/contributors/doing-business>

Данные о предпринимательской деятельности

Данные по интенсивности предпринимательской деятельности (количество новых зарегистрированных компаний на 1 000 человек трудоспособного возраста) по 139 странам
<http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship>

Данные об удаленности от «передового рубежа»

Данные сравнительного анализа удаленности 189 стран от «передового рубежа» по практике регулирования
<http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier>

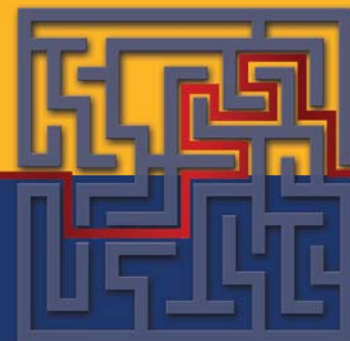


Информация о передовой практике

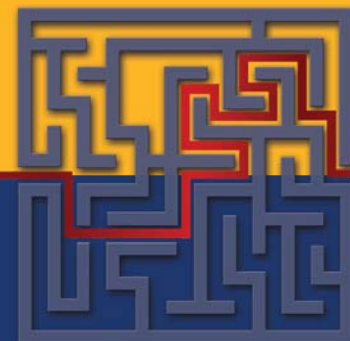
Информация о том, где были внедрены многие передовые методы, выявленные в результате исследования «Ведение бизнеса»
<http://www.doingbusiness.org/data/good-practice>

Мобильное приложение «Ведение бизнеса»

Мобильное приложение «Ведение бизнеса - обзор в цифрах» представляет полный отчет, рейтинги и основные данные по каждому индикатору для сенсорных устройств - iPhone, iPad и iPod.
<http://www.doingbusiness.org/special-features/iphone>



Содержание



Доклад «Ведение бизнеса 2014» – одиннадцатый из серии ежегодных докладов, в которых исследуются нормы регулирования предпринимательской деятельности как способствующие, так и препятствующие развитию бизнеса. В докладе «Ведение бизнеса» представлены количественные индикаторы, характеризующие нормы регулирования предпринимательской деятельности и степень защищенности прав собственности. Эти индикаторы могут использоваться для сопоставления условий ведения предпринимательской деятельности по 189 странам, от Афганистана до Зимбабве, и для анализа изменений этих условий с течением времени.

В докладе приводятся оценки норм регулирования, касающиеся 11 аспектов жизненного цикла предприятия, а именно: создание предприятия; получение разрешений на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита прав инвесторов; налогообложение; ведение внешне-торговой деятельности; обеспечение исполнения контрактов; разрешение неплатежеспособности; наем рабочей силы. В этом году при определении рейтинга по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности данные о найме рабочей силы не учитывались.

В докладе «Ведение бизнеса 2014» данные приводятся по состоянию на 1 июня 2013 года. Индикаторы используются для анализа экономических результатов и позволяют судить о том, какие реформы в сфере регулирования предпринимательской деятельности оказались эффективными, в каких областях и странах, и почему.

v	Предисловие
1	Основные положения
20	Об исследовании «Ведение бизнеса»: определение эффекта

Предисловие

Процветающий частный сектор, новые предприятия которого выходят на рынок, создают рабочие места и разрабатывают инновационные продукты, способствует развитию более преуспевающего общества. Правительства играют ключевую роль в поддержании динамичной экосистемы для деятельности предприятий. Они вводят нормативные правила, направленные на установление и уточнение прав собственности, снижение затрат на урегулирование споров и повышение предсказуемости экономического взаимодействия. Без эффективных правил, выполнение которых обеспечивается на равной основе, предпринимателям сложнее создавать и развивать малые и средние предприятия, являющиеся двигателями роста и создания новых рабочих мест в большинстве стран мира.

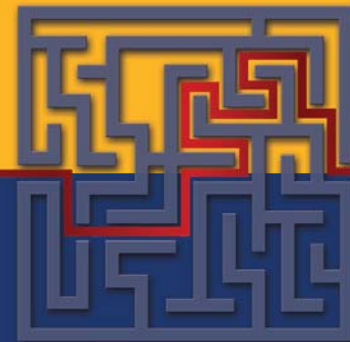
Доклад «Ведение бизнеса 2014» представляет собой одиннадцатую по счету публикацию из серии ежегодных докладов, оценивающих систему регулирования, которая влияет на деятельность предприятий частного сектора, в особенности на малые и средние предприятия. В докладе представлены количественные данные по индикаторам в 11 областях регулирования предпринимательской деятельности по 189 странам. В этом году в доклад были добавлены данные по четырем странам – Ливии, Мьянме, Сан-Марино и Южному Судану. Данные приведены по состоянию на июнь 2013 года.

Проект «Ведение бизнеса» направлен на предоставление комплекса сведений, которые будут способствовать проведению реформ и улучшению качества правил, лежащих в основе деятельности частного сектора. Это важно, так как в условиях мировой экономики, которая характеризуется постоянными изменениями и трансформацией, определяющее значение имеет то, являются ли правила разумными или

чрезмерно обременительными, создают ли они ошибочные стимулы или помогают в создании равных условий конкуренции, обеспечивают ли они прозрачность и стимулируют ли достижение достаточного уровня конкуренции. Наличие инструмента, который позволяет странам оценивать результаты, достигнутые в процессе построения благоприятной среды для предпринимательской деятельности, как в динамике по времени, так и по отношению друг к другу, имеет решающее значение для обеспечения более преуспевающего мира и предоставления более широких возможностей для всех.

Мы рады наблюдать глобальное сближение с передовой практикой в регулировании предпринимательской деятельности. Данные показывают, что страны во всех регионах мира и всех уровней дохода сделали важные шаги на пути улучшения качества правил, лежащих в основе деятельности частного сектора. В этом году результаты еще больше воодушевляют, так как темпы реформ в области регулирования предпринимательской деятельности в странах с низким уровнем дохода в два раза выше, чем в странах с высоким уровнем дохода.

Эти результаты содействуют достижению двойной цели Группы Всемирного банка по искоренению крайней бедности и повышению общего процветания. Предоставляя полезную информацию о передовой практике в области регулирования предпринимательской деятельности по всему миру, исследование «Ведение бизнеса» содействует направлению усилий директивных органов на снижение стоимости и сложности государственных процедур и повышение качества институтов. Такие реформы необходимы, в первую очередь, для поддержки наименее защищенных категорий населения. Чем больше создается предприятий формального сектора, тем

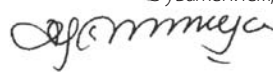


больше предприниматели имеют возможностей развития бизнеса и создания рабочих мест, тем вероятнее, что работники получат доступ к таким преимуществам норм регулирования как, например, социальная защита и нормы безопасности на рабочем месте.

Мы приглашаем Вас поделиться своими замечаниями на веб-сайте «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>) и принять участие в обмене мнениями относитель-

но совершенствования этого проекта в будущем, чтобы сделать его более эффективным механизмом улучшения регулирования предпринимательской деятельности.

С уважением,



Шри Муляни Индравати
Управляющий директор
Группа Всемирного банка

Общие положения

Регулирование — это реальная действительность, в которой развивается компания с момента своего создания и до закрытия (рисунок 1.1). Лавировать в ней может быть сложным и дорогостоящим делом. По всему миру в среднем для открытия компании необходимо пройти 7 процедур и потратить 25 дней, при этом стоимость процедур составляет 32% от дохода на душу населения. Но если в Новой Зеландии для открытия предприятия необходимо пройти всего лишь 1 процедуру, потратить полдня и плата за услуги незначительна, в Суринаме это занимает 208 дней, а в Боливарианской Республике Венесуэла — 144 дня.

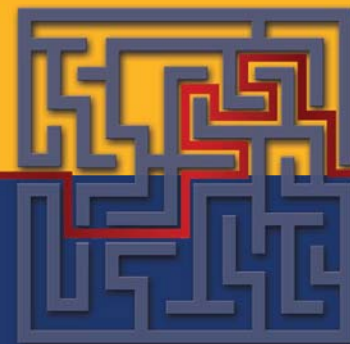
И это лишь верхушка айсберга. Рассмотрим, что придется пройти новой компании для выполнения других операций при среднем объеме необходимого времени и усилий во всем мире. На подготовку, подачу и уплату ежегодных налогов компании может понадобиться еще 268 часов времени сотрудников компании. На экспорт лишь только одной партии готовой продукции могут потребоваться 6 документов, 22 дня и более 1 500 долларов. Если компании понадобится простой склад, то для подготовки этого объекта к работе ей, возможно, придется пройти 26 процедур и затратить дополнительно еще 331 день на то, чтобы купить землю, зарегистрировать свое право собственности, построить склад и подключиться к электричеству и другим коммунальным сетям. Если фирма, пройдя эти основные формальности, окажется втянутой в юридический спор с одним из своих поставщиков или клиентов, то разрешение спора может означать судебное разбирательство продолжительностью в 622 дня и расходы в размере 35% от стоимости иска.

Для работы и расширения компания нуждается в финансировании со стороны акционеров или кредиторов. Получение дополнительных денежных средств на рынке капитала является более простым и менее

дорогостоящим вариантом, при котором миноритарные акционеры чувствуют, что их права защищены при сделках крупных акционеров, движимых их собственными интересами. Данный вид защиты могут обеспечить соответствующие правила корпоративного управления. Но из 189 стран, оцениваемых в рамках исследования «Ведение бизнеса», в 46 странах по-прежнему остаются очень ограниченные требования раскрытия информации о конфликтах интересов крупных акционеров, или же такие требования вообще отсутствуют. Это подрывает доверие к системе и снижает шанс того, что инвесторы приобретут миноритарный пакет акций компании.

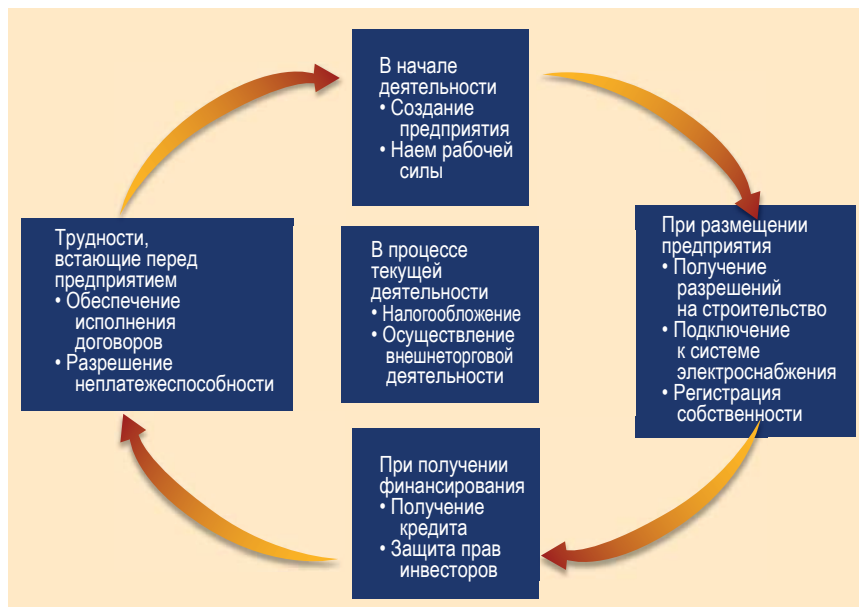
Аналогичным образом, кредиторам нужны гарантии того, что их кредиты будут выплачены. Информация о потенциальных заемщиках и надежная защита прав кредиторов играют важную роль в обеспечении этих гарантий. Однако учреждения, которые это обеспечивают, не универсальны среди 189 стран: в 35 странах нет кредитного бюро или реестра, дающих информацию о заемщиках, а в 124 странах нет современного залогового реестра, где кредитор может проверить, имеет ли закладываемое движимое имущество какие-либо обременения. Если, несмотря на все свои усилия, предприятие оказывается неплатежеспособным, то также важно наличие институтов, позволяющих кредиторам взыскать их имущество. По оценкам исследования «Ведение бизнеса» в среднем по всему миру кредиторы взыскивают не более 35% от стоимости первоначального займа в случае банкротства.

Согласно данным исследования «Ведение бизнеса», в последние годы во многих частях мира был достигнут значительный прогресс по устранению некоторых из наиболее крупных бюрократических препятствий для деятельности частного сектора. Вместе с тем, в отношении малых и средних пред-



- В 2012–2013 годах 114 стран осуществили в общей сложности 238 реформ системы регулирования в целях создания более благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, что на 18% больше, чем в прошлом году.
- Если бы страны мира следовали передовой практике в области регулирования, то предприниматели затрачивали бы на 45,4 миллионов меньше дней ежегодно на то, чтобы удовлетворить бюрократические требования.
- Украина, Руанда, Российская Федерация, Филиппины и Косово входят в число стран, добившихся наилучших результатов согласно исследованию «Ведение бизнеса» в 2012–2013 годах.
- По-прежнему самыми распространенными остаются реформы, направленные на упрощение и снижение стоимости процедур регулирования. Менее трети реформ, зафиксированных в исследовании «Ведение бизнеса» в 2012–2013 годах, а также начиная с 2009 года, были направлены на укрепление правовых институтов.
- В регионе Африки к югу от Сахары находятся 9 из 20 стран, наиболее сокративших удаленность от «передового рубежа» по практике регулирования за период с 2009 года. Страны с низким уровнем дохода сократили удаленность от «передового рубежа» в два раза больше по сравнению со странами с высоким уровнем дохода.
- Страны, которые показывают улучшение в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса», в среднем более склонны, в сравнении с другими странами, к проведению реформ также в других областях, таких как управление, здравоохранение, образование и гендерное равенство.
- Страны, показывающие хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса» не обязательно характеризуются правительствами менее крупного размера.

РИСУНОК 1.1 Регулирование в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса», влияет на деятельность компаний на протяжении всего их жизненного цикла



приятий по-прежнему используются временительные нормы и расплывчатые правила, которые неодинаково применяются и ведут к неэффективности сектора предприятий. Это подрывает конкурентоспособность стран в целом и снижает их потенциал по созданию рабочих мест.

ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ В ИССЛЕДОВАНИИ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» И КТО ПОКАЗЫВАЕТ ХОРОШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ?

В исследовании «Ведение бизнеса» изучаются и оцениваются изменения в нормах регулирования в отношении отечественных малых и средних предприятий, расположенных в крупнейшем деловом центре страны, по 10 индикаторам на протяжении их жизненного цикла: создание предприятия, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредита, защита прав инвесторов, налогообложение, осуществление внешнеэкономической деятельности, обеспечение исполнения договоров и разрешение неплатежеспособности. Сводный рейтинг стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности основан на этих индикаторах. Кроме того, в исследовании «Ведение бизнеса»

также освещаются нормы регулирования, касающиеся найма рабочей силы, которые не учитываются в сводном рейтинге. Также в рамках исследования «Ведение бизнеса» изучается передовая практика в разных странах мира с тем, чтобы дать представление о том, как правительства улучшили нормативно-правовую среду в оцениваемых областях по сравнению с прошлым периодом (см. таблицу 1.5 в конце «Основных положений»).

Регулирование, которое защищает потребителей, акционеров и общественность, не накладывая при этом чрезмерную нагрузку на предприятия, способствует созданию среды для процветания частного сектора. Рациональное регулирование предпринимательской деятельности требует наличия как эффективных процедур, так и прочных институтов, устанавливающих прозрачные и исполнимые в обязательном порядке правила. В исследовании «Ведение бизнеса» эти два элемента оцениваются на основе индикаторов, отражающих уровень прочности правовых институтов, имеющих отношение к регулированию предпринимательской деятельности, и индикаторов, отражающих сложность и стоимость процедур регулирования. Первая группа индикаторов используется для оценки прочности нормативно-правовой базы применительно к получению креди-

та, защите прав инвесторов, обеспечению исполнения договоров и разрешения неплатежеспособности. Вторая группа индикаторов оценивает стоимость и эффективность процедур регулирования в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеэкономической деятельности. На основе анализа стандартизированных сценарных условий с учетом изменений и временных затрат с точки зрения предприятия эти индикаторы служат для оценки процедур, времени и денежных средств, необходимых для осуществления той или иной операции в соответствии с действующими нормами регулирования. (Более подробную информацию о методологии исследования «Ведение бизнеса» см. в разделе «Пояснения к данным» и в главе «Об исследовании «Ведение бизнеса».)

В исследовании «Ведение бизнеса» упор делается не на более низкую степень регулирования, а на более высокую степень его эффективности. В соответствии с этим, по некоторым индикаторам исследования «Ведение бизнеса» выставляется более высокая оценка за более эффективную и развитую систему регулирования. Например, в области защиты прав инвесторов более высокая оценка дается за более строгие требования к раскрытию информации об операциях между связанными сторонами. По другим индикаторам, таким как, например, получение разрешений на строительство, странам, в которых нет или не применяются нормативные правила в оцениваемой области (которые занимают позицию в рейтинге «практика отсутствует»), автоматически присваивается самая низкая оценка в качестве штрафа за отсутствие соответствующего регулирования.

Таким образом, наивысший рейтинг в рамках исследования «Ведение бизнеса» в отношении благоприятности условий для предпринимательской деятельности присваивается не тем странам, где отсутствует регулирование, а странам, правительствам которых удалось создать систему регулирования, способствующую установлению рыночных отношений и защите важных государственных интересов, однако не создающую при этом неоправданных препятствий для развития частного сектора, то есть систему регулирования с крепкими институтами и низкой стоимостью процедур (таблица 1.1). Во всех этих странах

ТАБЛИЦА 1.1 Рейтинг стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности

Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»
1	Сингапур	2	58	Болгария	0	115	Гайана	1
2	САР Гонконг, Китай	1	59	Бруней-Даруссалам	1	116	Бразилия	0
3	Новая Зеландия	1	60	Люксембург	0	117	Доминиканская Республика	0
4	США	0	61	Самоа	0	118	Сальвадор	1
5	Дания	0	62	Фиджи	0	119	Иордания	0
6	Малайзия	3	63	Беларусь	4	120	Индонезия	1
7	Республика Корея	1	64	Сент-Люсия	0	121	Кабо-Верде	2
8	Грузия	1	65	Италия	3	122	Кирибати	0
9	Норвегия	0	66	Тринидад и Тобаго	1	123	Свазиленд	2
10	Великобритания	2	67	Гана	0	124	Никарагуа	2
11	Австралия	1	68	Кыргызстан	0	125	Эфиопия	0
12	Финляндия	0	69	Турция	3	126	Аргентина	1
13	Исландия	1	70	Азербайджан	3	127	Гондурас	0
14	Швеция	1	71	Антигуа и Барбуда	0	128	Египет	0
15	Ирландия	0	72	Греция	3	129	Кения	0
16	Тайвань, Китай	0	73	Румыния	3	130	Бангладеш	1
17	Литва	2	74	Вануату	1	131	Босния и Герцеговина	0
18	Таиланд	1	75	Чешская Республика	1	132	Уганда	1
19	Канада	0	76	Монголия	3	133	Йеменская Республика	0
20	Маврикий	3	77	Доминика	0	134	Индия	0
21	Германия	0	78	Молдова	3	135	Эквадор	1
22	Эстония	1	79	Гватемала	3	136	Лесото	1
23	Объединенные Арабские Эмираты	3	80	Сейшельские Острова	0	137	Камбоджа	0
24	Латвия	4	81	Сан-Марино	0	138	Западный берег и Газа	1
25	БЮР Македония	6	82	Сент-Винсент и Гренадины	0	139	Мозамбик	2
26	Саудовская Аравия	0	83	Замбия	1	140	Бурунди	6
27	Япония	0	84	Багамские Острова	2	141	Бутан	2
28	Нидерланды	2	85	Шри-Ланка	4	142	Сьерра-Леоне	0
29	Швейцария	0	86	Косово	3	143	Таджикистан	2
30	Австрия	0	87	Марокко	3	144	Либерия	2
31	Португалия	1	88	Уругвай	1	145	Танзания	2
32	Руанда	8	89	Хорватия	5	146	Узбекистан	6
33	Словения	1	90	Албания	1	147	Нигерия	0
34	Чили	1	91	Барбадос	0	148	Мадагаскар	2
35	Израиль	2	92	Российская Федерация	5	149	Судан	0
36	Бельгия	0	93	Сербия	0	150	Гамбия	1
37	Армения	2	94	Ямайка	3	151	Ирак	0
38	Франция	1	95	Мальдивы	1	152	Исламская Республика Иран	0
39	Кипр	0	96	Китай	2	153	Алжир	0
40	Пуэрто-Рико (США)	0	97	Соломоновы Острова	0	154	Бурина-Фасо	1
41	Южная Африка	1	98	Намибия	0	155	Мали	0
42	Перу	0	99	Вьетнам	2	156	Федеративные Штаты Микронезии	0
43	Колумбия	2	100	Палау	2	157	Того	3
44	Черногория	2	101	Сент-Китс и Невис	0	158	Коморы	1
45	Польша	2	102	Коста-Рика	2	159	Лаосская НДР	1
46	Бахрейн	1	103	Мальта	1	160	Джибути	3
47	Оман	0	104	Кувейт	1	161	Суринам	2
48	Катар	1	105	Непал	1	162	Боливия	0
49	Словакия	0	106	Белиз	0	163	Габон	3
50	Казахстан	2	107	Гренада	0	164	Афганистан	2
51	Тунис	0	108	Филиппины	3	165	Сирийская Арабская Республика	0
52	Испания	1	109	Парагвай	1	166	Экваториальная Гвинея	0
53	Мексика	3	110	Пакистан	0	167	Кот-д'Ивуар	4
54	Венгрия	0	111	Ливан	0	168	Камерун	0
55	Панама	4	112	Украина	8	169	Сан-Томе и Принсипи	0
56	Ботсвана	1	113	Папуа-Новая Гвинея	0	170	Зимбабве	0
57	Тонга	1	114	Маршалловы Острова	0	171	Малави	1

(Продолжение на следующей странице)

ТАБЛИЦА 1.1 Рейтинг стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности (продолжение)

Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»	Рейтинг	Страна	Реформы по итогам исследования «Ведение бизнеса 2014»
172	Тимор-Лешти	0	178	Сенегал	1	184	Эритрея	0
173	Мавритания	1	179	Ангола	0	185	Конго	3
174	Бенин	2	180	Гвинея-Биссау	1	186	Южный Судан	0
175	Гвинея	3	181	Боливарианская Республика Венесуэла	1	187	Ливия	0
176	Нигер	2	182	Мьянма	1	188	Центральноафриканская Республика	1
177	Гаити	0	183	Демократическая Республика Конго	3	189	Чад	1

Примечание: Рейтинги всех стран рассчитаны по состоянию на июнь 2013 года и приведены в таблицах по странам. Рейтинги этого года по степени благоприятности условий для ведения предпринимательской деятельности представляют собой средний процентиль рейтингов по 10 индикаторам, включенным в сводный рейтинг за этот год. В общее количество реформ не включены реформы, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности.

развиты как частный сектор, так и эффективная система регулирования. Это позволило обеспечить разумный баланс между мерами защиты, предусмотренными оптимальными правилами, и необходимостью иметь динамичный частный сектор, который беспрепятственно осуществляет свою деятельность без чрезмерно обременительного регулирования.

ГДЕ ШИРЕ ОТСТАВАНИЕ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

Дополнительно к рейтингу по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, представляющего собой относительную оценку, в исследовании «Ведение бизнеса 2012» был введен показатель удаленности от «передового рубежа» — абсолютного показателя эффективности регулирования предпринимательской деятельности. Этот показатель помогает оценить, насколько нормативно-правовая среда для местных предпринимателей улучшается с течением времени в абсолютном выражении, показывая удаленность каждой страны от «передового рубежа», то есть от наилучшего результата по каждому из индикаторов исследования «Ведение бизнеса» по всем странам, учитываемым начиная с 2003 года или с года, когда впервые были собраны данные по рассматриваемому индикатору. Так как показатель удаленности от «передового рубежа» является абсолютным показателем, то он может использоваться для сравнения результатов в их динамике. Этот показатель оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «пе-

редовой рубеж». Более высокая оценка указывает на более эффективную среду для предпринимателей и более надежные правовые институты (подробное описание данной методологии см. в главе о благоприятности условий для ведения предпринимательской деятельности и расстоянии до «передового рубежа»).

Анализ, основанный на оценке удаленности от «передового рубежа», показывает, что в среднем по всем регионам страны больше всего приблизились к «передовому рубежу», т.е. передовой практике, в области создания предприятия. А больше всего они удалены от «передового рубежа» в среднем по индикатору разрешения неплатежеспособности. Создание предприятия также представляет собой область, где все регионы максимально приближены друг к другу в соответствии с доказательствами о достижении сближения, представленными далее в этих положениях. Результаты, полученные в таких областях, как получение кредита, обеспечение исполнения договоров и разрешение неплатежеспособности, значительно различаются в разных регионах.

Страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода в среднем более приближены к «передовому рубежу», чем страны других регионов, по большинству индикаторов, оцениваемых в рамках исследования «Ведение бизнеса» (рисунок 1.2). Исключение составляют индикаторы, оценивающие создание предприятия и регистрацию собственности, по которым с небольшим отрывом лидируют страны Европы и Центральной Азии. Страны Африки к югу от Сахары больше всего удалены от «передового рубежа» в среднем по десяти оцениваемым индикаторам, к которым относятся созда-

ние предприятия, подключение к системе электроснабжения, налогообложение, осуществление внешнеторговой деятельности, обеспечение исполнения договоров и разрешение неплатежеспособности.

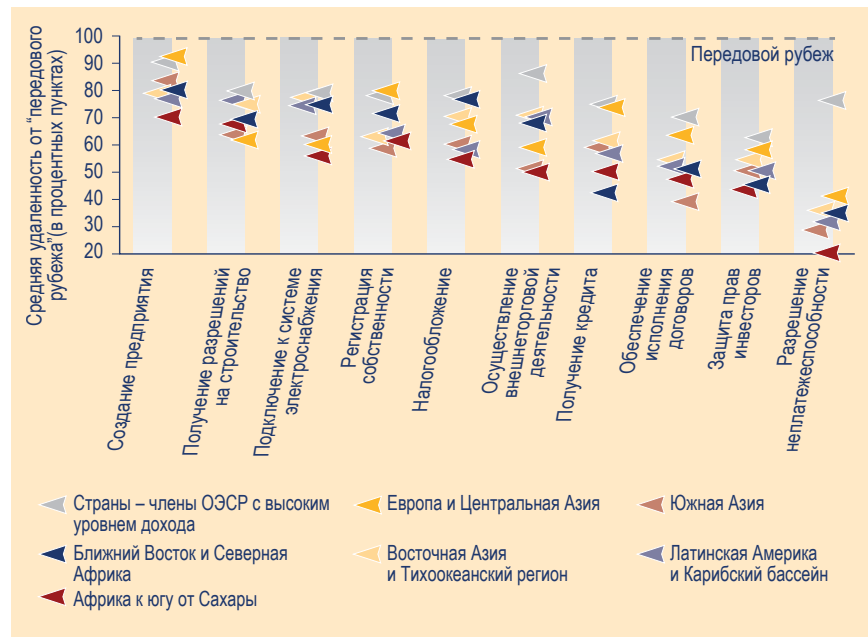
Результаты, полученные по регионам, значительно отличаются по индикаторам, оцениваемым в рамках исследования «Ведение бизнеса». В некоторых областях страны Европы и Центральной Азии демонстрируют в среднем результаты, подобные результатам стран ОЭСР с высоким уровнем дохода. Но в области получения разрешений на строительство страны этого региона больше всего удалены от «передового рубежа», по сравнению со странами любого другого региона. Страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона вплотную приблизились к странам Европы и Центральной Азии в некоторых областях, а в областях, связанных с получением разрешений на строительство, подключением к системе электроснабжения, налогообложением и осуществлением внешнеторговой деятельности, показывают более высокие результаты. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна имеют удивительно схожие результаты со странами Восточной Азии и Тихоокеанского региона, за исключением результатов, связанных с налогообложением.

Результаты, достигнутые в странах Ближнего Востока и Северной Африки, демонстрируют очень значительные различия. По некоторым индикаторам, таким как налогообложение, они приблизились к «передовому рубежу» почти так же, как и страны ОЭСР с высоким уровнем дохода. В других областях, таких как получение кредита, в странах Ближнего Востока и Северной Африки наблюдаются самые низкие ре-

зультаты среди стран других регионов. Страны Южной Азии удалены от «передового рубежа» так же, как и страны Африки к югу от Сахары по большинству индикаторов, хотя они существенно превосходят страны этого региона по трем направлениям, а именно — по созданию предприятия, разрешению неплатежеспособности и получению кредита.

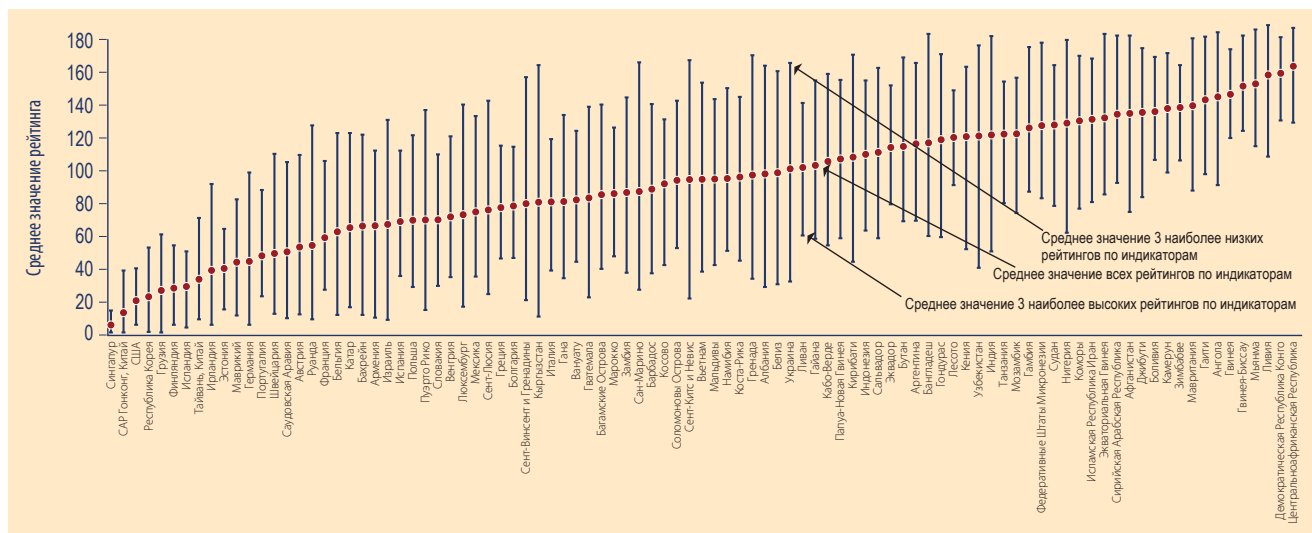
Оценка удаленности от «передового рубежа» отражает один ракурс различий результатов, получаемых по регуляторным индикаторам, которые оцениваются в исследовании «Ведение бизнеса». Другой ракурс показывают рейтинги стран в этих областях. Рейтинг по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности является лишь одной цифрой, рассчитанной как совокупность средних значений более чем 300 элементов данных по каждой стране. Поэтому вполне закономерно, что полный набор рейтингов и данных по индикаторам исследования «Ведение бизнеса» может дать совершенно другую картину по сравнению с совокупным рейтингом (рисунок 1.3). Например, возьмем Эстонию, которая по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности занимает 22-е место. Ее рейтинги по отдельным индикаторам

РИСУНОК 1.2 Страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода более всего приближены к «передовому рубежу» по регулированию предпринимательской деятельности



Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

РИСУНОК 1.3 Нормативно-правовая среда страны в одних областях может быть более благоприятной для предпринимательской деятельности и менее благоприятной в других



Примечание: Рейтинги рассчитаны по 10 учитываемым в исследовании «Ведение бизнеса» индикаторам, которые включены в сводный рейтинг по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности за этот год. Рисунок приводится только в целях иллюстрации и включает не все 189 стран, которые охватывает доклад этого года. Рейтинги по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и по каждому индикатору исследования «Ведение бизнеса» по всем странам см. в таблицах индикаторов по странам.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

торам варьируются от 7-го места по осуществлению внешнеторговой деятельности и до 68-го места по защите прав инвесторов. Три самых низких рейтинга Японии (по налогообложению, созданию предприятия и получению разрешений на строительство) в среднем составляют 117-е место, а три самых высоких (по разрешению неплатежеспособности, защите прав инвесторов и осуществлению внешнеторговой деятельности) — 13-е место. Рейтинг Японии по общей степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности составляет 27-е место. Три страны, добавленные в выборку исследования «Ведения бизнеса» в этом году, демонстрируют аналогичную вариацию результатов по индикаторам (вставка 1.1).

Эта вариация результатов может указывать на существенные нормативно-правовые препятствия, с которыми сталкиваются компании. Например, в стране могут быть созданы условия для того, чтобы можно было легко открыть предприятие. В то же время, если при этом сложно получить финансирование, то это ограничение будет препятствовать росту новых компаний и тем самым мешать развитию предпринимательства.

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ БОЛЕЕ ШИРОКАЯ ПЕРСПЕКТИВА?

Исследование «Ведение бизнеса» привлекает во внимание, что государство играет основополагающую роль в развитии частного сектора. Правительства оказывают поддержку экономической деятельности путем создания и обеспечения реализации нормативных правил, направленных на более четкое определение прав собственности и снижение затрат на урегулирование споров. Это повышает предсказуемость экономического взаимодействия и обеспечивает лица, состоящие в договорных взаимоотношениях, основными средствами защиты от противоправных действий. В этой связи вполне закономерно отсутствие данных, дающих основания полагать, что в странах, демонстрирующих хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», правительства обычно формируются по принципу «менее крупного правительственного аппарата». Фактически, эти данные свидетельствуют об обратном. Как правило, именно более крупный правительственный аппарат (по показателю процентной доли потре-

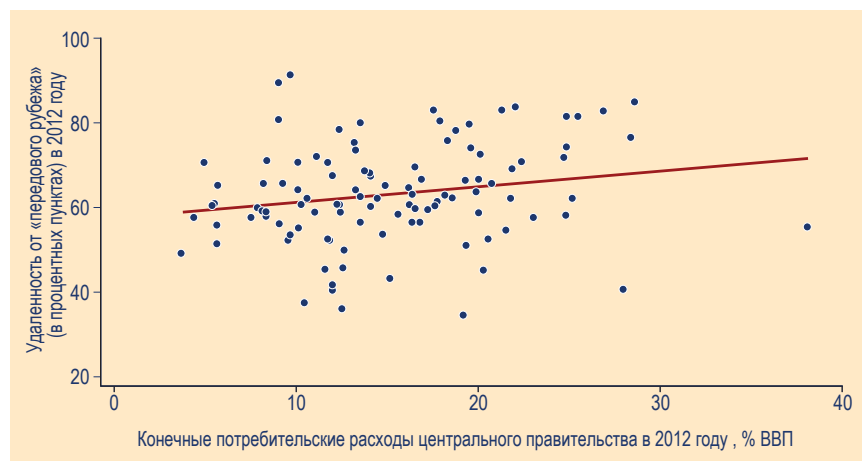
бительских расходов правительства в ВВП) в отличие от небольшого аппарата в более высокой степени обеспечивает наличие средств защиты и эффективных правил, совершенствованию которых содействует исследование «Ведение бизнеса».

Среди стран, которые показывают хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», имеются страны как с крупными, так и с небольшими правительственными аппаратами. Дания, входящая в число стран с крупнейшим правительственным аппаратом, занимает 5-е место в рейтинге по благоприятности условий ведения предпринимательской деятельности; Нидерланды, также представляющие страну с одним из крупнейших правительственных аппаратов, занимают 28-е место. САР Гонконг (Китай), являющийся страной с относительно небольшим правительством, занимает 2-е место в рейтинге. Такие же примеры стран как с крупным, так и с небольшим правительством, имеются среди стран, имеющих низкие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса». Зимбабве — страна с крупным правительственным аппаратом относительно ВВП — занимает 170-е место; Экваториальная Гвинея характеризуется небольшим правительством и стоит на 166-м месте. Однако, в среднем страны с менее крупными правительственными аппаратами не показывают более высоких результатов по индикаторам исследования

«Ведение бизнеса» по сравнению со странами с более крупными правительственными аппаратами (рисунок 1.4).

При этом, страны, показывающие хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», в среднем характеризуются большей степенью открытости по, как минимум, двум параметрам. Они, как правило, имеют менее крупные неформальные секторы, что означает, что больше людей имеют доступ к формальному рынку и могут извлечь выгоду из таких норм регулирования, как нормы, относящиеся к социальной защите и правилам безопасности на рабочем месте (рисунок 1.5). Также в их законодательстве обычно обеспечивается достижение гендерного равенства, которое оценивается по показателям доклада Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон».¹ Эти два аспекта открытости частично отражают желание правительства осуществлять более эффективное распределение ресурсов. Это означает, что производительность предприятий не должна ограничиваться формальными чрезмерно обременительными правилами. Также это означает, что не стоит ограничивать вклад профессиональных умений женщин в экономику страны. В целом, страны с более целесообразным регулированием предпринимательской деятельности в большей степени склонны к развитию благоприятных условий для более глубокой экономической интеграции.

РИСУНОК 1.4 Хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса» не связаны с наличием менее крупных правительственных аппаратов



Примечание: Коэффициент корреляции между удаленностью от «передового рубежа» и государственными расходами составляет 0,20 и значительно отличается от нуля.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса», база данных доклада Всемирного банка «Показатели мирового развития».

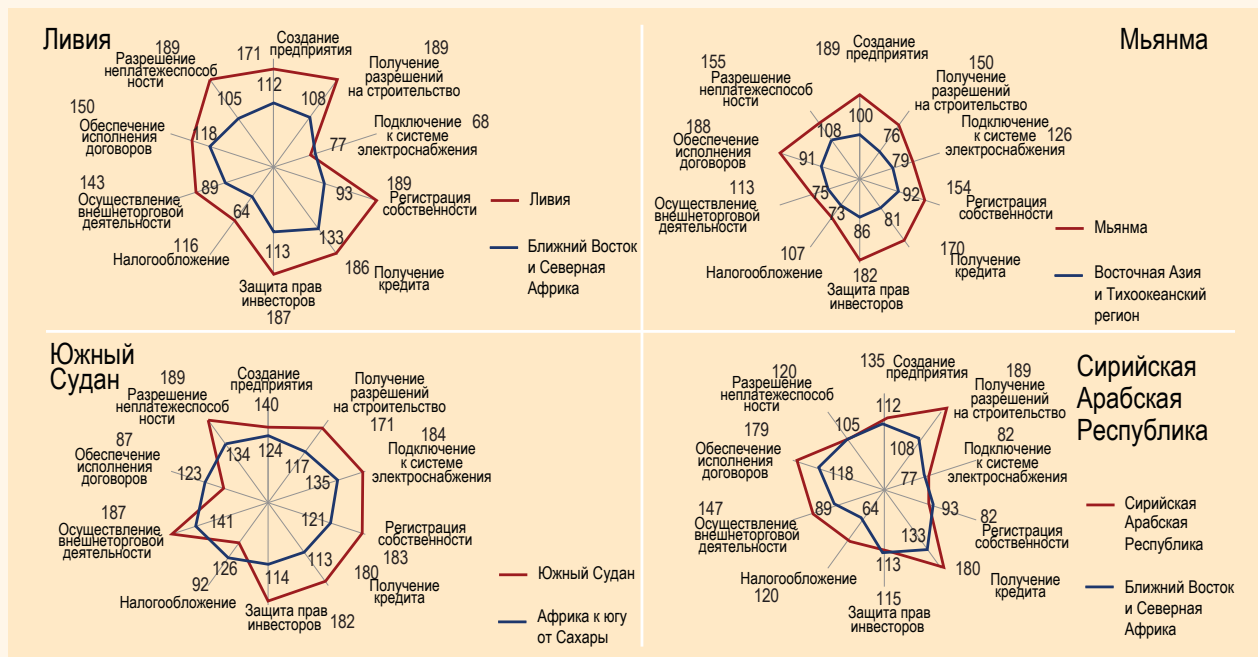
ВСТАВКА 1.1 Самый подходящий момент для улучшения регулирования предпринимательской деятельности

В этом году в докладе «Ведение бизнеса» впервые даются оценки норм регулирования в Ливии, Мьянме и Южном Судане – странах, которые недавно вышли из конфликта, или которые начинают открывать себя для глобальной экономики после многих лет изоляции. Сейчас наступил самый подходящий момент для улучшения условий для предпринимательской деятельности. В Мьянме все еще применяются старые законы и нормы, в том числе Закон о компаниях 1914 года, Гражданский процессуальный кодекс 1908 года и Закон о доказательствах 1872 года. В Ливии Гражданский кодекс и Гражданский и Хозяйственный процессуальные кодексы датируются 1953 годом. В Южном Судане стоит задача по созданию новых законов с нуля, а не по обновлению старых законов. Для этого необходимо время. Тем не менее, с момента обретения независимости в 2011 году в Южном Судане были приняты Закон о компаниях, Закон о налогообложении и Закон о неплатежеспособности.

В докладе «Ведение бизнеса» предоставлены исходные данные, которые могут помочь и дать информацию для директивных органов, занимающихся разработкой и реализацией законов. Данные в докладе за этот год показывают, что эти три страны занимают место среди 10 стран с самым низким рейтингом по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности. Несмотря на то, что оценки, полученные ими по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», в некоторой степени различаются, полученные данные неизменно свидетельствуют о наличии в этих странах сложных и дорогостоящих процедур и слабых институтов, связанных с регулированием предпринимательской деятельности (см. рисунок). Вместе с тем, во всех этих трех странах идет обсуждение принятия новых законов, которые могут повлиять на данные будущих докладов «Ведение бизнеса». Исследование «Ведение бизнеса» будет продолжать вести оценку и наблюдать за потенциальными улучшениями.

В системах регулирования затронутых конфликтами стран с неустойчивой экономикой существует много областей для реформирования

Глобальный рейтинг по индикаторам исследования «Ведение бизнеса»



Примечание: Цифры представляют рейтинги страны и средние значения по регионам, где 1 означает самый высокий рейтинг по индикатору, а 189 – самый низкий.
Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

В странах, пострадавших от конфликтов, реформирование регулирования предпринимательской деятельности почти всегда является трудной задачей, несмотря на то, что компании часто сталкиваются с растущими сложностями в сфере регулирования предпринимательской деятельности. Гражданские беспорядки, существенное ослабление способности государства обеспечить соблюдение закона и другие особенности затронутых конфликтами стран зачастую приводят к существенному ухудшению условий, в которых работает частный сектор. Сирийская Арабская Республика была страной, которая показала самое значительное ухудшение результатов в 2012–2013 годах в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса». Например, существенно возросли время и затраты, связанные с осуществлением внешнеторговой деятельности, а в Дамаске не выдаются разрешения на строительство, что делает невозможным законно построить новое здание.

(Продолжение на следующей странице)

ВСТАВКА 1.1 Самый подходящий момент для улучшения регулирования предпринимательской деятельности (продолжение)

И все же результаты, достигнутые другими нестабильными и затронутыми конфликтами странами, обнадеживают. Согласно недавно опубликованному докладу «Ведение бизнеса в странах Группы "g7+" 2013», все страны, входящие в Группу "g7+", улучшили свои условия регулирования предпринимательской деятельности, начиная с 2005 года, сократив отставание от «передового рубежа» в мировом масштабе, наблюдаемого в исследовании «Ведение бизнеса».³ Сьерра-Леоне, Бурунди, Гвинея-Бисау, Тимор-Лешти, Кот-д'Ивуар, Того и Соломоновы острова входят в число 50 стран, добившихся самых значительных улучшений за период с 2005 по 2012 годы.

- а. В специальном докладе «Ведение бизнеса в странах Группы "g7+" 2013» проводится сравнение между системами регулирования предпринимательской деятельности в странах, входящих в перечень затронутых конфликтами стран "g7+" (Афганистан, Бурунди, Гаити, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Коморы, Кот-д'Ивуар, Либерия, Папуа-Новая Гвинея, Соломоновы острова, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Центральноафриканская Республика, Чад и Южный Судан). Группу "g7+" была создана в апреле 2010 года в качестве глобального механизма мониторинга, распространения информации и привлечения внимания к уникальным проблемам, с которыми сталкиваются затронутые конфликтами страны, для выработки стратегий развития с учетом национальных условий и при участии и под руководством этих стран.

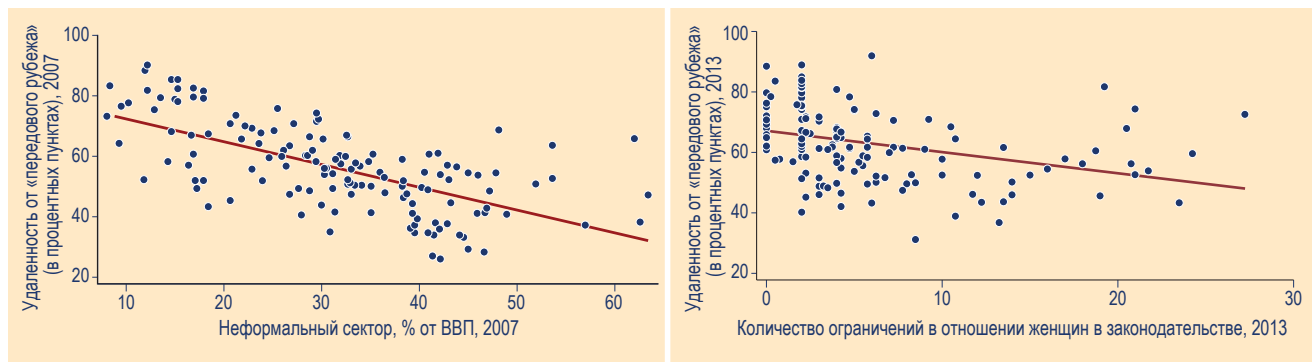
Ни один комплекс индикаторов, в частности комплекс индикаторов исследования «Ведение бизнеса», не может отразить в полной мере сложность определенной реальности, с которой сталкиваются предприниматели, когда они занимаются своей деятельностью и одновременно пытаются соблюдать установленные правительством правила. Наличие ультрасовременного реестра предприятий в меньшей степени повлияет на создание новых рабочих мест или привлечение инвестиций в частный сектор страны там, где нет дорог, процветает преступность, а узурпация государства или коррупция являются нормой. Чтобы понять сложно-

сти, с которыми сталкиваются предприятия, рейтинги доклада «Ведение бизнеса» и данные, на основе которых они составлены, должны использоваться вместе с другой информацией. Безусловно, целесообразное регулирование предпринимательской деятельности — это только одно из условий, от которых зависит процветание предпринимательской деятельности. Также, помимо всех прочих, важны и другие области, которые лежат за рамками исследования «Ведение бизнеса», в том числе стабильная макроэкономическая политика, высокообразованная рабочая сила и хорошо развитая инфраструктура.

КАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БЫЛИ ДОСТИГНУТЫ В 2012–2013 ГОДАХ?

Реформирование в любой области государственной политики является непростой задачей. Регулирование предпринимательской деятельности не является исключением. Для реализации изменений в системе регулирования часто требуется обеспечить взаимодействие между многими органами правительства. Возьмем, к примеру, введение регистрации предприятий по принципу «одного окна». Создание такой системы регистрации пред-

РИСУНОК 1.5 Страны, показывающие хорошие результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», как правило, более открытые и характеризуются менее крупным неформальным сектором и большей степенью гендерного равенства в соответствии с законодательством



Примечание: Коэффициент корреляции между удаленностью от «передового рубежа» и размером неформального сектора составляет -0.65 . Коэффициент корреляции между удаленностью от «передового рубежа» и количеством ограничений для женщин в законодательстве равен -0.34 . Оба соотношения значимы на уровне 1% после учета на зависимость от размера доходов на душу населения. Количество ограничений в отношении женщин в законодательстве относится к ограничениям, оцениваемым в рамках исследования «Женщины, бизнес и закон» - набору данных, отражающему 47 правовых барьеров, которые препятствуют занятости и ведению предпринимательской деятельности женщинами.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; Schneider, Buehn and Montenegro 2010; база данных исследования Группы Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон».

полагает координацию работы между реестром предприятий, статистическим бюро, муниципальной налоговой инспекцией, управлением государственной налоговой службы и многими другими органами. Однако 96 странам удалось ее создать.

Правительства проводят такие реформы, так как упрощение и снижение стоимости процедур регулирования или укрепление правовых институтов, связанных с регулированием предпринимательской деятельности, приносит много пользы. Правительства извлекают выгоду в виде экономии средств, потому что новые системы, как правило, легче вести (хотя создание новой системы и включает в себя начальные фиксированные расходы). Предприятия выигрывают, благодаря наличию более рациональных и менее дорогостоящих процедур или более надежных институтов. В целом, они оказывают благоприятное воздействие на страны, ведя к созданию предприятий, новых рабочих мест, обеспечению роста торговли и динамичной экономики (см. главу, дающую обзор последних исследований по определению эффекта регулирования предпринимательской деятельности).

В 2012–2013 годах такая работа продолжалась по всему миру: 114 стран осуществили 238 реформ в сфере регулирования, упростив условия ведения предпринимательской деятельности, что на 18% реформ больше по сравнению с предыдущим годом. Этот период занимает второе место по количеству реформ, осуществленных за год после финансового кризиса 2009 года.

Успехи в сокращении формальностей

Результаты этих реформ являются ощутимыми. Они могут быть определены количественно путем сложения всех нормативных процедур, платежей и документов, необходимых для малых и средних предприятий для выполнения ряда операций, таких как создание предприятия, регистрация собственности и так далее, в каждой стране, включенной в исследование «Ведение бизнеса». В 2012 году количество таких формальностей составило в общем 21 272, а на их выполнение ушло 248 745 дней (таблица 1.2). Благодаря реформам в сфере регулирования, принятым в 2012–2013 годах, в этом нормативном лабиринте сейчас содержится на 300 (1.3%) формальностей меньше, чем в 2012 году.² По сравнению с 2005 го-

ТАБЛИЦА 1.2. Общее количество формальностей, срок и стоимость выполнения одной операции в каждой стране

	2012	2013	Сокращение
Создание предприятия			
Процедуры (количество)	1 393	1 335	58
Время (в днях)	5 590	4 700	890
Стоимость (в долл. США)	203 765	201 648	2 117
Минимальный капитал (в долл. США)	523 148	480 337	42 811
Получение разрешений на строительство			
Процедуры (количество)	2 865	2 777	88
Время (в днях)	33 532	31 951	1 581
Стоимость (в долл. США)	2 773 595	2 570 251	203 344
Подключение к системе электроснабжения			
Процедуры (количество)	1 010	1 002	8
Время (в днях)	20 651	20 625	26
Стоимость (в долл. США)	5 640 846	5 506 263	134 583
Регистрация собственности			
Процедуры (количество)	1 105	1 090	15
Время (в днях)	10 082	9 488	594
Стоимость (в долл. США)	5 476 360	5 543 489	-67 129
Налогообложение			
Выплаты (количество выплат за год)	5 141	5 046	95
Время (в часах за год)	50 804	50 607	197
Осуществление внешнеторговой деятельности			
Документы для экспорта (количество)	1 174	1 175	-1
Время на экспорт (в днях)	4 171	4 132	39
Стоимость экспорта (в долл. США за контейнер)	278 546	286 385	-7 839
Документы на импорт (количество)	1 372	1 369	3
Время на импорт (в днях)	4 702	4 661	41
Стоимость импорта (в долл. США за контейнер)	334 393	344 573	-10 180
Обеспечение исполнения договоров			
Процедуры (количество)	7 212	7 207	5
Время (в днях)	117 847	117 489	358
Разрешение неплатежеспособности			
Время (в годах)	460	454	6
	2012	2013	Общее сокращение
Общее количество специальных процедур (количество)	21 272	21 001	271
Общее время (в днях)	248 745	243 283	5 462
Общая стоимость (в долл. США)	15 230 653	14 932 946	297 707

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

дом, когда впервые были собраны данные по 9 из 10 индикаторов исследования «Ведение бизнеса», количество формальностей снизилось приблизительно на 2 400 (11%), а время — на около 40 000 дней.

Эти расчеты сделаны для гипотетического случая, рассматривающего прохождение одной компанией всех процедур, оцениваемых в рамках исследования «Ведение бизнеса», в каждой стране, включенной в данное исследование. Но размер некоторых стран намного больше других, и бремя неэффективного регулирования в этих странах влияет на большее число компаний. В 107 странах, включенных в базис исследования «Ведение бизнеса» и базу данных Всемирного банка по предпринимательству, только в 2012 году было зарегистрировано примерно 3,1 миллиона новых обществ с ограниченной ответственностью.³ Если предположить, что они следовали правилам и нормам регулирования в отношении регистрации компаний в своих странах, то, согласно оценкам исследования «Ведение бизнеса», эти 3,1 миллиона компаний, взятые вместе, прошли 18,7 миллионов различных процедур и затратили 46,9 миллионов дней на регистрацию предприятия. Но если бы все 107 стран следовали передовой практике при проведении процедур регулирования для создания предприятия, то у этих новых компаний ушло бы только 1,5 миллионов дней на то, чтобы пройти местные бюрократические препоны, и они могли бы посвятить своему новому бизнесу большую часть времени и предпринимательской энергии. Другими словами, так как не все страны следовали передовой практике, то предпринимателям пришлось затратить дополнительные 45,4 миллионов дней на выполнение бюрократических требований.

Региональные тенденции

Тенденции реформирования сферы регулирования различаются по регионам. В 2012–2013 годах в Южной Азии была отмечена наибольшая доля стран (75%), осуществивших реформы, как минимум, в одной из областей регулирования, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса».⁴ Страны Европы и Центральной Азии по-прежнему характеризуются устойчивыми темпами реформирования системы регулирования и занимают вторую по количеству реформ долю (73%), а за ними с небольшим отставанием следуют страны Африки к югу от Сахары (66%). В Восточной Азии и Тихоокеан-

ском регионе доля стран, осуществивших, как минимум, одну реформу системы регулирования, составляет 60%, а в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна — только 53%. Самая небольшая доля стран, которые провели реформы, по крайней мере, в одной области регулирования предпринимательской деятельности, составляет 40% и приходится на страны Ближнего Востока и Северной Африки, что частично связано с текущей политической нестабильностью в этом регионе.

Как и в предыдущие годы, по всему миру более широкое распространение получили реформы, направленные на снижение сложности и стоимости процедур регулирования, чем реформы, сосредоточенные на укреплении правовых институтов, связанных с регулированием предпринимательской деятельности (рисунок 1.6). В Южной Азии, например, 75% стран провели, как минимум, одну реформу по снижению сложности и стоимости процедур регулирования, в то время как только 25% стран провели хотя бы одну реформу, направленную на укрепление правовых институтов. Аналогичная закономерность прослеживается и во всех остальных регионах, за исключением Восточной Азии и Тихоокеанского региона.

КТО ДОСТИГ САМЫХ ВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 2012–2013 ГОДАХ?

По оценкам исследования «Ведение бизнеса», в 2012–2013 годах в 29 странах были осуществлены 3 или больше реформы, улучшившие их системы регулирования предпринимательской деятельности или связанные с ними институты. Эти 29 стран включают страны со всеми уровнями дохода: с высоким уровнем дохода (5), с уровнем дохода выше среднего (9), с уровнем дохода ниже среднего (12) и с низким уровнем дохода (3). Также сюда входят страны из всех регионов.

Среди этих 29 стран выделяются 10 стран, которые больше всего сократили удаленность от «передового рубежа»: Украина, Руанда, Российская Федерация, Филиппины, Косово, Джибути, Кот-д'Ивуар, Бурунди, Бывшая югославская Республика Македония и Гватемала (таблица 1.3). Пять из этих стран, а именно Бурунди, Гватемала, Бывшая югославская Республика Македония, Руанда и Украина встали в ряд вместе со странами, которые добились наибольших результатов

Рисунок 1.6 В 2012–2013 годах по-прежнему были более распространены реформы, направленные на снижение сложности и стоимости процедур регулирования



Примечания: Реформы, направленные на снижение сложности и стоимости процедур регулирования, проводятся в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, налогообложения и осуществления внешнеторговой деятельности. Реформы, направленные на укрепление правовых институтов, проводятся применительно к получению кредита, защите прав инвесторов, обеспечению исполнения договоров и разрешению неплатежеспособности.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

ТАБЛИЦА 1.3 Десять стран, добившихся наибольших успехов по 3 и более направлениям в областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса» за 2012–2013 годы

Реформы, направленные на улучшение условий для ведения предпринимательской деятельности												
		Рейтинг по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности	Создание предприятия	Получение разрешений на строительство	Подключение к системе электро-снабжения	Регистрация собственности	Получение кредита	Защита прав инвесторов	Налогообложение	Осуществление внешне-торговой деятельности	Обеспечение исполнения договоров	Разрешение неплатежеспособности
1	Украина	112	√	√	√	√	√	√	√	√		√
2	Руанда	32	√	√		√	√	√	√	√		√
3	Российская Федерация	92	√	√	√	√				√		
4	Филиппины	108		√			√		√			
5	Косово	86	√	√		√						
6	Джибути	160	√				√					√
7	Кот-д'Ивуар	167	√	√		√					√	
8	Бурунди	140	√	√	√	√		√	√			
9	БЮР Македония	25		√	√	√	√	√	√			
10	Гватемала	79	√	√					√			

Примечание: Страны выбраны на основе проведенных ими реформ и представлены в очередности возрастания изменений относительно «передового рубежа» (страна, которая наиболее приблизилась к «передовому рубежу», указана первой и т.д.). Сначала в рамках исследования «Ведение бизнеса» определяются страны, в которых проведены реформы в целях создания более благоприятных условий для ведения бизнеса в трех и более областях из 10 тематических направлений, учитываемых при расчете сводного рейтинга. Реформы систем регулирования, в результате которых создаются дополнительные трудности для предпринимателей, вычитаются из общего количества реформ, улучшающих условия для предпринимательской деятельности. Затем в рамках исследования «Ведение бизнеса» странам присваиваются места в рейтинге в зависимости от того, насколько возрос их показатель по сокращению удаленности от «передового рубежа» по сравнению с предыдущим годом. Рост рейтинга страны рассчитывается не на основе данных, опубликованных в 2012 году, а с использованием сопоставимых данных с учетом корректировок данных. Выбор стран, добившихся наибольших успехов, определяется наибольшим сокращением удаленности от «передового рубежа» среди стран, осуществивших не менее 3 реформ.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

по улучшению регулирования предпринимательской деятельности в предыдущие годы. Все вместе эти 10 стран осуществили 49 реформ, упростивших ведение предпринимательской деятельности в 2012–2013 годах. 38 реформ из этого числа были направлены на снижение стоимости и сложности процедур регулирования, а 11 реформ — на укрепление правовых институтов.

Ведущей страной среди стран, добившихся наибольших результатов в 2012–2013 годах, проведя реформы в 8 из 10 областей, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса», стала Украина. Эта страна упростила процедуру создания предприятия, отменив отдельную процедуру регистрации в статистическом бюро и плату за регистрацию налога на добавленную стоимость. Процедура выдачи разрешений на строительство была упрощена путем

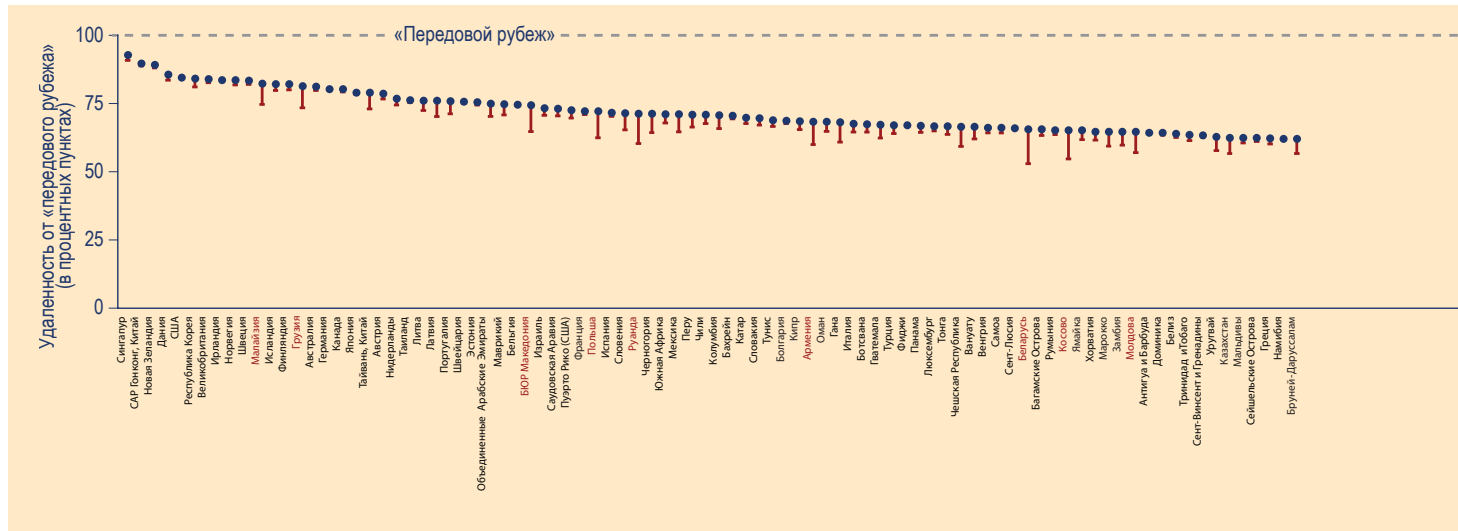
введения разрешительной системы с учетом уровня рисков, которая усовершенствовала процедуры выдачи разрешений для строительства простых зданий с меньшим количеством факторов риска. Также, в результате внесения поправки к Закону о собственности, упрощающей процедуру регистрации прав собственности на недвижимое имущество, была снижена сложность как получения разрешений на строительство, так и регистрации собственности.

Кроме того, частное бюро кредитных историй (МБКИ) в Украине начало производить сбор данных по предприятиям из банков, расширяя имеющуюся у кредиторов и должников информацию. Введение более простых форм налога на добавленную стоимость и единого социального взноса сократило время, необходимое для выполнения требований налогового законода-

тельства. Реализация нового Таможенного кодекса сократила время на экспорт и импорт. Также, благодаря поправкам, внесенным в Закон о банкротстве, была упрощена процедура разрешения неплатежеспособности.

Получение разрешений на строительство была наиболее распространенной областью, в которой проводились реформы регулирования странами, получившими наибольшие результаты по индикаторам исследования. Девять из десяти стран провели улучшения в этой области. Результаты улучшений в области выдачи разрешений на строительство после утверждения новых законов или систем часто проявляются только после долгого запаздывания. В Российской Федерации ушло больше десяти лет на то, чтобы принять в Москве Градостроительный кодекс Российской Федерации от 1997 года. В итоге мэр принял Ко-

РИСУНОК 1.7 Насколько страны придвинулись к «передовому рубежу» в области регулирования предпринимательской деятельности с 2009 года?



Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление о том, насколько в среднем страна в определенный момент времени отстает от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из индикаторов исследования «Ведение бизнеса», начиная с 2003 года или с года, когда впервые были собраны данные по рассматриваемому индикатору. Удаленность от «передового рубежа» оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передовый рубеж». Данные относятся к 183 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса 2010» (2009 год). Шесть стран были включены дополнительно в последующие годы. Вертикальные полосы показывают изменение удаленности от «передового рубежа» за период с 2009 по 2013 год. 20 стран, достигшие наилучших результатов, выделены красным цветом.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

декс в апреле 2011 года, заменив большое количество специальных норм регулирования. Однако строители в Москве только сейчас начали чувствовать положительный эффект от его принятия. В 2012 году в городе Гватемале муниципалитет расширил применение «одного окна» для выдачи разрешений на строительство, включив туда компанию по водоснабжению «EMPAGUA».

Регистрация собственности была другой общей областью, в которой провели реформы 7 стран, добившихся наибольших результатов. В Руанде орган управления природными ресурсами реализовал программу систематической регистрации земли, и теперь 90% недвижимости в стране зарегистрировано. В марте 2013 года в Бурунди была введена процедура передачи имущества по принципу «одного окна».

В Гватемале, бывшей югославской Республике Македония, Филиппинах, Руанде и Украине был упрощен процесс уплаты налогов для компаний. Расширение или введение систем подачи налоговых документов и осуществления платежей и упрощение налоговых форм были самыми распространенными чертами реформ в этих странах.

Другие страны, добившиеся самых высоких результатов, усовершенствовали законодательства о неплатежеспособности, укрепили законные права кредиторов или увеличили объем имеющейся кредитной информации. На Филиппинах был обеспечен более эффективный обмен кредитной информацией путем предоставления гарантии права заемщиков на доступ к их данным в крупнейших кредитных бюро страны. В Бывшей югославской Республике Македония в июне 2012 года были приняты новые поправки к Закону о договорном залоге, обеспечив большую гибкость при разработке долговых соглашений с использованием залога движимого имущества. Новый коммерческий кодекс Джибути, заменивший кодекс от 1986 года, укрепил законные права кредиторов и улучшил систему неплатежеспособности.

Также были распространены реформы в области импорта и экспорта. В 2009 году Российская Федерация ввела новую систему обмена данными, позволяющую торговым операторам представлять таможенные декларации и сопроводительные документы в электронном виде. С тех пор число пользователей этой системы выросло, и в настоящее время она является самым популярным способом подачи тамо-

женных деклараций. В январе 2013 года в Руанде на пограничном пункте «Русуму» с Танзанией, который используется для доступа к порту Дар-эс-Саламе, была введена электронная система по принципу «одного окна». На основе взаимодействия с такими учреждениями, как Бюро стандартов и развития Руанды и Совет по развитию Руанды, данная система позволяет торговым операторам получать подтверждающую и разрешительную документацию в электронном виде.

В четырех странах из числа десяти ведущих стран, добившихся наибольших результатов, были снижены сложность и стоимость процедуры подключения к системе электроснабжения. Российская Федерация упростила процедуру подключения к системе электроснабжения и снизила ее стоимость за счет оптимизации процедур и введения стандартных тарифов на подключение.

Только в двух из десяти стран, добившихся наибольших результатов, а именно в Руанде и Бывшей югославской Республике Македония, были укреплены средства защиты прав миноритарных инвесторов. И только в одной стране — Кот-д'Ивуаре — была упрощена процедура обеспечения испол-

РИСУНОК 1.8 Страны всех регионов улучшают свои результаты в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса»

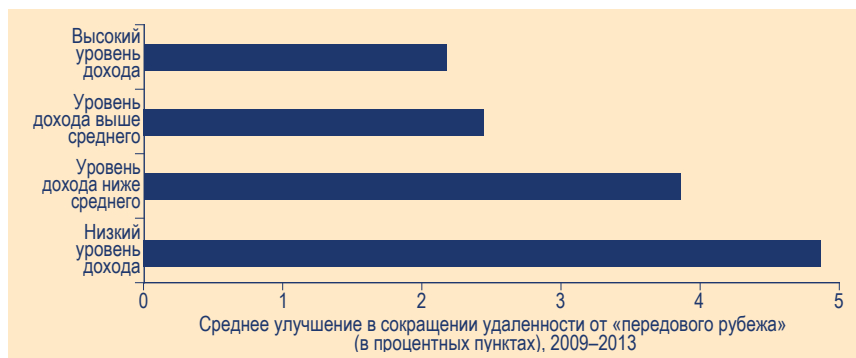


Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление о том, насколько в среднем страна в определенный момент времени отстает от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому из индикаторов исследования «Ведение бизнеса», начиная с 2003 года или года, когда впервые были собраны данные по рассматриваемому индикатору. Удаленность от «передового рубежа» оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передовой рубеж». Данные относятся к 183 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса — 2010» (2009 год), и к региональным классификациям за 2013 год. Шесть стран были дополнительно включены в исследование в последующие годы. БАТ—Восточная Азия и Тихоокеанский регион; ЕЦА—Европа и Центральная Азия; ЛАК—Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА—Ближний Восток и Северная Африка; ОЭСР—Страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода; ЮА—Южная Азия; АЮС—Африка к югу от Сахары. *Источник:* база данных исследования «Ведение бизнеса».

ке ресурсов, а в зависимости от политических решений, принимаемых властями, которые часто настроены против частного сектора. В этих странах удаленность от «передового рубежа» демонстрирует значительное ухудшение качества государ-

ственного регулирования предпринимательской деятельности в течение последних нескольких лет, при котором малые и средние предприятия сталкиваются с растущим числом затрудняющих их деятельность ограничений и помех.

РИСУНОК 1.9 Страны с низким уровнем дохода больше всего сократили удаленность от «передового рубежа» за период с 2009 года



Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление о том, насколько в среднем страна в определенный момент времени отстает от наилучшего результата, достигнутого какой-либо страной по каждому из индикаторов исследования «Ведение бизнеса», начиная с 2003 года или года, когда данные по рассматриваемому индикатору впервые были собраны. Удаленность от «передового рубежа» оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передовой рубеж». Данные относятся к 183 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса 2010» (2009 год), при этом используется классификация 2013 года. Шесть стран были включены дополнительно в последующие годы. *Источник:* база данных исследования «Ведение бизнеса».

Улучшения по регионам и группам доходов

С 2009 года регулирование предпринимательской деятельности было в среднем улучшено во всех регионах мира и странах со всеми уровнями дохода. Кроме того, улучшения проводятся в областях, где это больше всего необходимо. Регионы, где процедуры регулирования более продолжительные и дорогостоящие, а институты регулирования более слабые, также являются регионами, в которых произошли самые крупные улучшения. За последние 5 лет удаленность от «передового рубежа» в области регулирования в странах Африки к югу от Сахары была сокращена в 3 раза больше, чем в странах ОЭСР с высоким уровнем дохода (рисунок 1.8). Также, страны с низким уровнем дохода сократили удаленность от «передового рубежа» в два раза быстрее, чем страны с высоким уровнем дохода (рисунок 1.9). Частично это объясняется тем, что страны с высоким уровнем дохода уже изначально находятся ближе к «передовому рубежу» и поэтому у них имеется меньше областей для улучшения. Но, тем не менее, начиная с 2009 года, страны с низким уровнем дохода провели большую работу по улучшению регулирования предпринимательской деятельности.

Реформирование регулирования предпринимательской деятельности особенно актуально в странах с низким уровнем дохода. Данные, представленные в докладе за этот год, демонстрируют связь между улучшением регулирования предпринимательской деятельности и экономическим ростом (см. главу «Об исследовании «Ведение бизнеса»: определение эффекта»). Кроме того, недавние исследования показывают, что экономический рост остается наиболее важным фактором, определяющим темпы роста доходов бедных слоев населения.⁵ Все вместе эти данные свидетельствуют о том, что наличие целесообразного регулирования предпринимательской деятельности способствует снижению бедности и повышению общего процветания, что является двойной целью Группы Всемирного банка.

Во всех регионах наибольшая доля реформ за период с 2009 года приходится на сферу создания предприятий. В странах ОЭСР с высоким уровнем дохода наибольшая доля реформ приходится на сферы, связанные с налогообложением и разрешением неплатежеспособности. Аналогичную картину можно увидеть в Европе и Цен-

тральной Азии, где 73% стран провели реформы в сфере неплатежеспособности и 85% — в сфере налогообложения. Такой выбор областей реформирования частично обусловлен глобальным финансовым кризисом, создавшим острую необходимость в упрощении процедур несостоятельности и облегчении бремени налогового администрирования, лежащего на предпринимательском секторе.

Помимо создания предприятия, некоторые регионы сосредоточили свои усилия также на реформирование системы регулирования в других областях. В Африке к югу от Сахары внешнеторговая деятельность стала второй по значимости областью реформирования за период с 2009 по 2013 годы, в то время как страны в Южной Азии больше всего внимания уделяли регистрации собственности. В Восточной Азии и Тихоокеанском регионе и в Латинской Америке и Карибском бассейне акцент был сделан на налогообложение, а на Ближнем Востоке и в Северной Африке — на получение кредита.

Несмотря на то, что наиболее распространенной областью реформирования нормативно-правовой базы является создание предприятия, не в этой сфере были достигнуты наилучшие результаты на региональном уровне за период с 2009 года. Это объясняется, главным образом тем, что в 2009 году страны изначально располагались значительно ближе к «передовому рубежу» по данному индикатору, чем по другим индикаторам. Страны ОЭСР с высоким уровнем дохода больше всего сократили удаленность от «передового рубежа» по индикатору разрешения неплатежеспособности, страны Европы и Центральной Азии — по регистрации собственности, а страны расположенные в регионах Ближнего Востока и Северной Африки, Восточной Азии и Тихоокеанского региона и Африки к югу от Сахары — по получению кредита.

20 стран, которым удалось больше всего сократить отставание

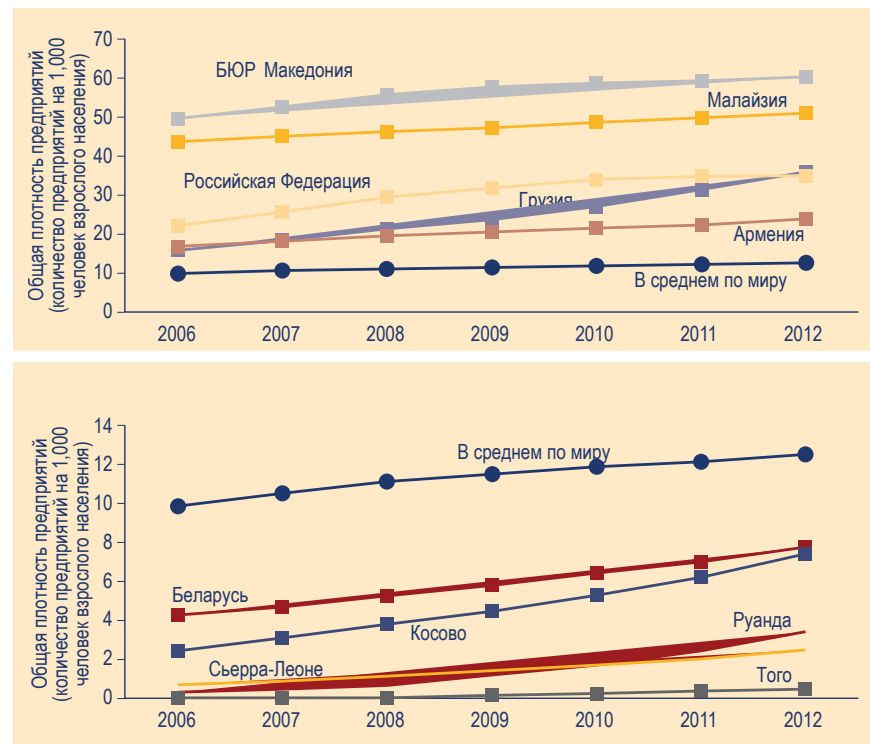
Из 20 стран, больше всего сокративших удаленность от «передового рубежа» в области регулирования за период с 2009 года, 9 стран находятся в Африке к югу от Сахары, 8 — в Европе и Центральной Азии, 2 — в Восточной Азии и Тихоокеанском ре-

гионе, а одна страна является страной ОЭСР с высоким уровнем дохода (рисунок 1.7). Однако в список стран с наибольшими улучшениями не входят страны, расположенные на Ближнем Востоке и в Северной Африке или в Латинской Америке и Карибском бассейне, то есть в регионах, которые постоянно характеризуются более низким количеством стран, проводящих реформы. В эти 20 стран входят крупные и небольшие страны и страны со всеми уровнями дохода, хотя численность стран с низким и ниже среднего уровнем дохода все же преобладает. За последние 5 лет эти 20 стран, в совокупности, провели 253 нормативно-правовые реформы направленные на упрощение условий ведения предпринимательской деятельности, что составило около 20% от общемирового показателя за соответствующий период. Две страны из этого ряда стран — Украина и Руанда — внедрили, как минимум, по одной реформе системы регулирования в каждой из областей, оцениваемых

исследованием «Ведение бизнеса». В соответствии с глобальной тенденцией, наиболее распространенной областью реформирования нормативно-правовой базы среди этих 20 стран стало создание предприятия, за которым следует налогообложение.

20 стран, больше всего сокративших удаленность от «передового рубежа» в области регулирования, также характеризуются динамичностью развития и в других сферах. В целом, темп создания новых предприятий в этих странах, как минимум не отстает от среднего мирового показателя за последние годы. Общая плотность предприятий на 1 000 человек взрослого населения неуклонно растет (рисунок 1.10). Например, в Российской Федерации численность предприятий на 1 000 человек взрослого населения выросла с 22 в 2006 году до 35 в 2012 году. В нескольких странах Африки к югу от Сахары их число увеличилось более чем в 10 раз. В Руанде числен-

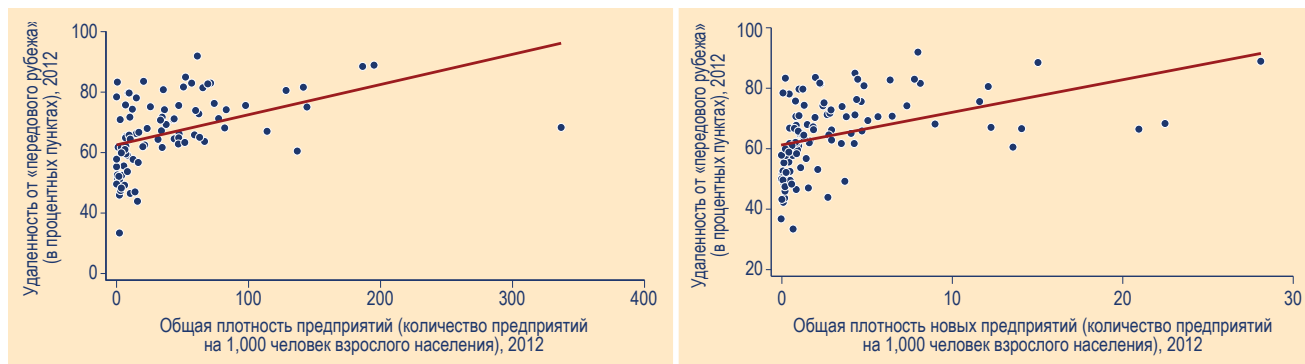
РИСУНОК 1.10 Общая плотность предприятий неуклонно растет в странах, больше всего сокративших удаленность от «передового рубежа» в области регулирования за период с 2009 года



Примечание: Данные относятся к обществам с ограниченной ответственностью. Остальные страны из числа двадцати стран, больше всех сокративших удаленность от «передового рубежа» в области регулирования, не представлены на рисунке в виду отсутствия данных.

Источник: World Bank Group Entrepreneurship Snapshots, издание 2013 года.

РИСУНОК 1.11 Плотность предприятий значительно выше в странах, ближе всего расположенных к «передовому рубежу» в области регулирования



Примечание: Коэффициент корреляции между удаленностью от «передового рубежа» и общей плотностью предприятий составляет 0,44. Коэффициент корреляции между удаленностью от «передового рубежа» и плотностью новых предприятий составляет 0,43. Оба коэффициента значимы на уровне 1%. Данные относятся к обществам с ограниченной ответственностью. Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; World Bank Group Entrepreneurship Snapshots, издание 2013 года.

ность предприятий на 1 000 человек взрослого населения увеличилась с 0,3 до 3,4. В то время как этот показатель все еще значительно ниже среднего мирового показателя, составляющего 12,4%, данное увеличение в динамике по времени впечатляет. В мировом масштабе общая плотность предприятий и плотность новых предприятий (количество новых предприятий на 1 000 человек взрослого населения) в значительной степени коррелирует с результатами оценок по индикаторам исследования «Ведение бизнеса» (рисунок 1.11).

В КАКИХ ОБЛАСТЯХ ОТСТАВАНИЕ СОКРАЩАЕТСЯ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?

Среди более обнадеживающих тенденций, которые демонстрируют данные исследования «Ведение бизнеса» за последние десять лет, наблюдается постепенное сближение стран в областях, оцениваемых на основе индикаторов исследования. Страны с самыми слабыми регулятивными органами и самыми сложными и дорогостоящими регулятивными процедурами, как правило, реже осуществляют реформы нормативно-правовой базы. Но если они это делают, то они сосредотачиваются на тех сферах, где эффективность их регулирования хуже всех, и медленно, но уверенно начинают применять некоторые передовые практики, наблюдаемые среди стран с самыми высокими результатами. Например, в 2005 году время необходимое для создания предприятия в странах, вхо-

дящих в худший квартал по этому индикатору, в среднем составило 113 дней. Среди лучших 3 квартилей это время составило в среднем 29 дней. Сегодня это отставание существенно сократилось. Хотя разница в 33 дня по-прежнему является существенной, она значительно меньше, чем 85 дней в 2005 году (рисунок 1.12).

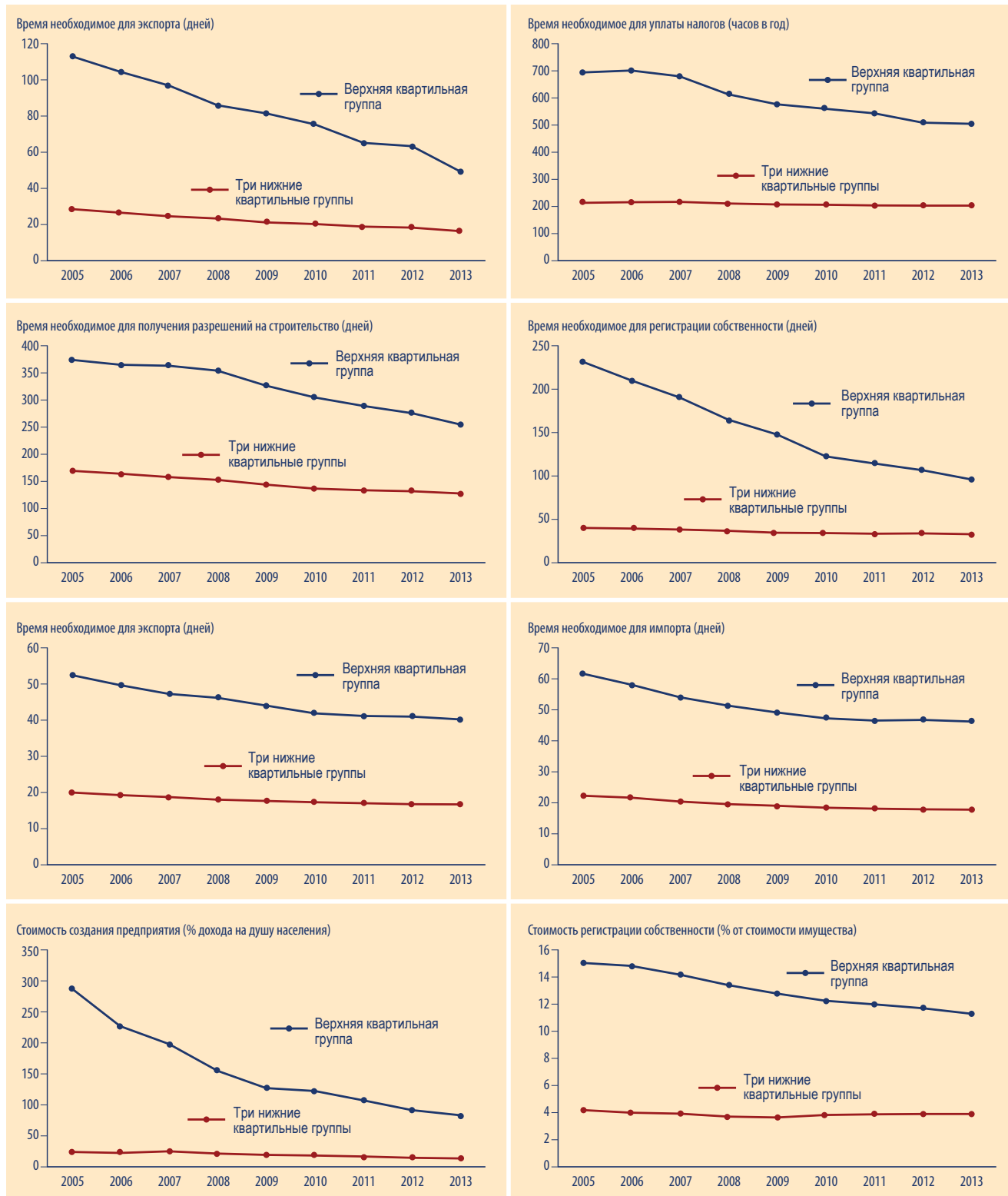
Похожие тенденции наблюдаются и по другим индикаторам, оценивающим сложность и стоимость процедур регулирования. Эти тенденции полностью согласуются с целью Группы Всемирного банка помочь сократить отставание между странами с высоким и выше среднего уровнем дохода на относительно продвинутых этапах развития и странами с низким или ниже среднего уровнем дохода, которые сталкиваются с более неблагоприятными обстоятельствами. Ускорение процесса сближения лежит в основе эффективной политики в области развития, а улучшение результатов, получаемых странами по всему миру по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», является обнадеживающим знаком.

Схожее сближение можно наблюдать при агрегации данных по регионам. В то время как страны ОЭСР с высоким уровнем дохода по-прежнему характеризуются наличием сильных правовых институтов и в среднем менее сложными и наименее дорогими процедурами регулирования, страны Европы и Центральной Азии сокращают отставание от этих результатов более высокими темпами, чем любой другой регион. В значительной степени это отражает

усилия 8 стран, вступивших в Европейский союз в 2004 году, которые во многом продолжают движение по пути всеобъемлющих и амбициозных экономических и институциональных реформ. В период подготовки к вступлению в ЕС стимулом этому выступало соответствие критериям вступления страны в Европейский союз. Но, начиная с 2004 года, эти страны перенесли свое внимание на обеспечение того, чтобы они могли продолжать конкурировать со своими более развитыми партнерами с более высоким уровнем дохода. Так, например, в 2012 году среди всех 185 стран, которые прошли оценку, страной, больше всего сократившей удаленность от «передового рубежа» по сравнению с предыдущим годом, стала Польша. Это свидетельствует о том, что экономическая интеграция в Европейский союз в течение последнего десятилетия стала эффективным механизмом стимулирования конвергенции между странами. Так, Польша теперь классифицируется как страна с высоким уровнем дохода, демонстрируя поразительный результат, достигнутый в течение 20 лет.

В каждом регионе имеется страна, лидирующая по масштабу улучшений, проведенных с 2005 года. Среди стран ОЭСР с высоким уровнем дохода такой страной является Польша, в регионе Восточной Азии и Тихого океана — Китай, и в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна — Колумбия. Также, в этом году лидером по наибольшему сокращению удаленности от «передового рубежа» в области регулирования за период с 2005 года стала

РИСУНОК 1.12 Активное сближение между странами за период с 2005 года
Средние значения по квартильным группам



Примечание: Страны классифицированы по квартильным группам в соответствии с достижениями каждой страны по указанному индикатору в 2005 году. Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса 2006» (2005 год). Пятнадцать стран были добавлены в последующие годы.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

Руанда, небольшая страна в Африке к югу от Сахары, которая обошла другую небольшую страну в Европе и Центральной Азии — Грузию (таблица 1.4).

СОПРОВОЖДАЮТСЯ ЛИ РЕФОРМЫ В ОБЛАСТЯХ, ОХВАТЫВАЕМЫХ ИССЛЕДОВАНИЕМ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА», ДРУГИМИ РЕФОРМАМИ?

Со времени первого доклада в 2003 году в докладах «Ведение бизнеса» было зафиксировано более 2 100 реформ в области регулирования, упростивших условия ведения предпринимательской деятельности. При этом, около 25% этих реформ были вдохновлены или проведены с учетом данных, представленных в докладах «Ведение бизнеса» и соответствующей базы данных.⁶ Страны, которые направляли усилия на реформирование областей, оцениваемых исследованием «Ведение бизнеса», также внесли много изменений в другие важные сферы.

Одной из таких областей является управление. Имеющиеся данные показывают наличие положительной корреляции между улучшениями в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса», и изменениями общего качества регулирования, являющегося ключевым элементом качества управления в целом. Это свидетельствует о том, что страны, осуществляющие реформы в областях, охваченных исследо-

ванием «Ведение бизнеса», как правило, проводят более широкое реформирование всей системы регулирования, а не только регулирования в области предпринимательской деятельности. Также наблюдается положительная связь между улучшениями, достигнутыми по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», и улучшениями в области правовых норм и борьбы с коррупцией. Этот результат также подтверждается данными из других источников. Страны, которые улучшили свои результаты по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», также улучшили свои показатели по результатам исследований, проводимых Transparency International, Freedom House и Всемирным банком в рамках Country Policy and Institutional Assessments (CPIA) (рисунок 1.13).⁷

Еще одна такая область включает здравоохранение и образование. Страны, которые осуществляют реформы в сферах, измеряемых индикаторами исследования «Ведение бизнеса», также повышают качество здравоохранения и образования в среднем, по меньшей мере, теми же темпами, что и страны, не делающие упор на таких реформах (рисунок 1.14). Эта взаимосвязь оценивается с помощью Индекса развития человеческого потенциала и его показателей — индекса здоровья и индекса образования.⁸ Данный результат говорит о том, что упор на повышение качества системы регулирования, лежащей в основе деятельности частного сектора, не обязательно означает то, что системы здравоохранения и об-

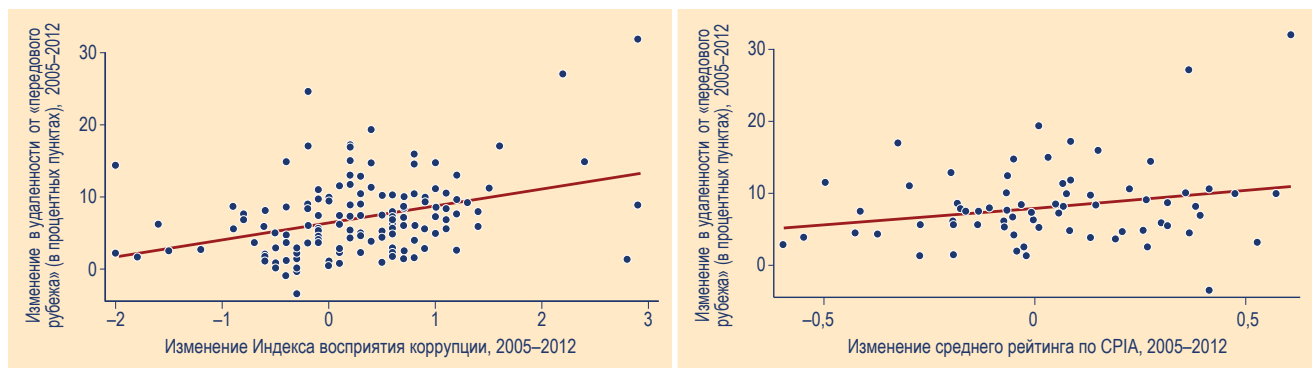
разования останутся без внимания. Расходы на изменение законодательства о хозяйственных обществах или об обеспеченных сделках, или на создание системы «одного окна» для регистрации компании незначительны по сравнению с расходами на строительство больницы или университета. Нет подтверждения того, что успехи в одной области непременно исключат возможность достижения успехов в другой.

Кроме того, многие страны, проводящие реформы в областях, оцениваемых в исследовании «Ведение бизнеса», также принимают меры по улучшению гендерного равноправия. Из 42 стран мира, выделенных в исследовании «Женщины, бизнес и закон» в качестве стран, изменивших свои законы и нормы регулирования в сторону большего гендерного равноправия в течение последних 2 лет, 65% стран в течение того же периода также провели реформы в областях, охватываемых исследованием «Ведение бизнеса».

ЧТО НОВОГО В ДОКЛАДЕ ЭТОГО ГОДА?

В докладе этого года впервые дается отдельная глава, в которой обсуждается анализ эффекта регулирования предпринимательской деятельности. Число эмпирических исследований по изучению влияния улучшений во многих областях регулирования, оцениваемых на основе индикаторов исследования «Ведение бизнеса», быстро увеличивается, и в этой главе дается

РИСУНОК 1.13 Положительная корреляция между улучшениями по индикаторам исследования «Ведение бизнеса» и улучшениями в сферах управления и институтов



Примечание: Оценка удаленности от «передового рубежа» в 2005–2009 годах не содержит индикатор подключения к системе электроснабжения ввиду отсутствия данных по этому индикатору. Коэффициент корреляции между изменением удаленности от «передового рубежа» и изменением индекса восприятия коррупции составляет 0,36. Коэффициент корреляции между изменением удаленности от «передового рубежа» и изменением среднего рейтинга по CPIA составляет 0,23. Оба коэффициента корреляции значимы на уровне 5% после учета доходов на душу населения. Данные CPIA включают сведения по 77 странам, охваченным в исследовании 2005 года.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса», данные организации Transparency International, данные Всемирного банка.

ТАБЛИЦА 1.4 50 стран, наиболее сокративших удаленность от «передового рубежа» за период с 2005 года

Страна	Регион	Удаленность от «передового рубежа» (в процентных пунктах)			Количество регуляторных реформ ^а
		2005	2013	Улучшение	
1 Руанда	АЮС	37,4	70,5	33,1	34
2 Грузия	ЕЦА	48,4	80,8	32,3	36
3 Беларусь	ЕЦА	41,1	67,1	26,0	29
4 Украина	ЕЦА	38,2	61,3	23,1	26
5 БЮР Македония	ЕЦА	54,3	74,2	19,9	31
6 Буркина-Фасо	АЮС	30,6	50,0	19,4	20
7 Кыргызстан	ЕЦА	44,9	63,7	18,8	14
8 Таджикистан	ЕЦА	30,8	48,4	17,6	14
9 Бурунди	АЮС	33,2	50,6	17,4	21
10 Египет	MENA	38,0	55,1	17,1	23
11 Мали	АЮС	34,3	51,2	16,9	16
12 Сьерра-Леоне	АЮС	37,3	54,1	16,8	20
13 Китай	ВАТ	45,0	60,9	15,9	18
14 Польша	ОЭСР	57,6	73,4	15,8	22
15 Азербайджан	ЕЦА	49,0	64,6	15,6	18
16 Колумбия	ЛАК	55,1	70,3	15,2	27
17 Гана	АЮС	52,0	67,0	15,0	12
18 Гвинея-Биссау	АЮС	32,9	47,2	14,2	7
19 Хорватия	ЕЦА	49,1	63,2	14,0	23
20 Кот-д'Ивуар	АЮС	36,5	50,2	13,7	14
21 Гватемала	ЛАК	51,1	64,7	13,6	18
22 Казахстан	ЕЦА	48,4	61,8	13,5	20
23 Армения	ЕЦА	56,2	69,7	13,5	23
24 Мадагаскар	АЮС	41,9	54,2	12,3	19
25 Маврикий	АЮС	61,4	73,5	12,0	23
26 Ангола	АЮС	32,5	44,5	12,0	9
27 Сенегал	АЮС	35,7	47,6	12,0	11
28 Марокко	MENA	52,0	63,9	11,8	18
29 Российская Федерация	ЕЦА	49,9	61,6	11,6	22
30 Того	АЮС	36,7	48,1	11,3	9
31 Йеменская Республика	MENA	43,9	55,1	11,2	7
32 Саудовская Аравия	MENA	60,1	71,3	11,1	19
33 Лаосская НДР	ВАТ	37,2	48,3	11,1	12
34 Чешская Республика	ОЭСР	57,6	68,7	11,1	22
35 Молдова	ЕЦА	54,5	65,6	11,1	21
36 Тимор-Лешти	ВАТ	27,9	38,8	10,9	6
37 Индия	ЮА	40,7	51,3	10,6	17
38 Мозамбик	АЮС	45,0	55,5	10,5	12
39 Нигер	АЮС	31,8	42,3	10,5	11
40 Перу	ЛАК	60,0	70,4	10,4	19
41 Сан-Томе и Принсипи	АЮС	35,7	46,0	10,3	5
42 Коста-Рика	ЛАК	49,7	60,0	10,3	12
43 Малайзия	ВАТ	71,4	81,6	10,2	17
44 Узбекистан	ЕЦА	38,2	48,3	10,0	19
45 Словения	ОЭСР	60,0	70,0	10,0	17
46 Лесото	АЮС	46,0	56,0	10,0	9
47 Замбия	АЮС	54,8	64,8	10,0	10
48 Мексика	ЛАК	61,9	71,8	9,9	19
49 Камбоджа	ВАТ	40,3	50,1	9,8	8
50 Соломоновы Острова	ВАТ	51,3	61,0	9,8	5

Примечание: Рейтинги основаны на величине абсолютной разницы в удаленности от «передового рубежа» в 2005 году и в 2013 году по каждой стране. Данные относятся к 174 странам, включенным в исследование «Ведение бизнеса 2006» (2005 год). Пятнадцать стран были добавлены в последующие годы. Оценка удаленности от «передового рубежа» дает представление о том, насколько в среднем страна, в определенный момент времени, отстает от наилучшего результата, достигнутого любой страной по каждому индикатору исследования «Ведение бизнеса», начиная с 2003 года или года, когда впервые были собраны данные по рассматриваемому индикатору. Удаленность от «передового рубежа» оценивается по шкале от 0 до 100, где 100 представляет «передовой рубеж». ВАТ = Восточная Азия и Тихоокеанский регион; ЕЦА = Европа и Центральная Азия; ЛАК = Латинская Америка и Карибский бассейн; БВСА = Ближний Восток и Северная Африка; ОЭСР = страны-члены ОЭСР с высоким уровнем дохода; ЮА = Южная Азия; АЮС = Африка к югу от Сахары.

а. Реформы, создающие более благоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности, зафиксированные в исследовании «Ведение бизнеса» с 2005 года.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса».

ТАБЛИЦА 1.5 Передовая практика в разных странах мира (по индикаторам, учитываемым в исследовании «Ведение бизнеса»)

Индикатор	Практика	Количество стран ^a	Примеры
Упрощение процедуры создания предприятия	Прохождение процедур в режиме онлайн	109	Азербайджан; БЮР Македония; Коста-Рика; Новая Зеландия; Перу; САР Гонконг (Китай); Сингапур; Чили
	Отсутствие требования в отношении минимальной достаточности капитала	99	Великобритания; Греция; Западный берег и Газа; Кабо-Верде; Казахстан; Кения; Косово; Литва; Марокко; Мексика; Монголия; Нидерланды; Сербия
	Введение системы «одного окна»	96	Бахрейн; Бенин; Буркина-Фасо; Бурунди; Вьетнам; Гватемала; Грузия; Косово; Кот-д'Ивуар; Перу; Республика Корея
Упрощение процедуры получения разрешений на строительство	Введение всеобъемлющих строительных правил	140	Азербайджан; Коморы; Тайвань, Китай; Франция
	Введение системы рассмотрения строительных документов с учетом факторов и уровня риска	87	Белиз; Индонезия; Намибия; Эстония
	Введение системы «одного окна»	36	Бурунди; Гватемала; Малайзия; Черногория
Упрощение процедуры подключения к системе электроснабжения	Оптимизация процедур утверждения (энергетическая компания получает разрешение на проведение земляных работ или, в случае необходимости, на полосу землеотвода)	107 ^b	Австрия; Армения; Камбоджа; Китай; Кувейт; Малайзия; Панама
	Обеспечение прозрачности в отношении стоимости и процедур подключения	103 ^c	Германия; Ирландия; Нидерланды; Тринидад и Тобаго; Франция
	Сокращение финансового бремени, связанного с внесением гарантийного депозита за новые подключения	98	Австрия; Аргентина; Бразилия; Кыргызстан; Латвия; Мозамбик; Непал; Российская Федерация
	Обеспечение безопасности внутренней проводки путем регулирования профессиональной деятельности электриков, а не процедур подключения	41	Германия; Дания; Исландия; Сан-Марино; Япония
Упрощение процедуры регистрации собственности	Использование электронной базы данных об обременениях	116	Дания; Республика Корея; Чили; Швеция; Ямайка
	Предоставление кадастровой информации в режиме онлайн	51	Великобритания; Колумбия; Малайзия; Финляндия; Южная Африка
	Введение ускоренных процедур	18	Казахстан; Монголия; Никарагуа; Португалия; Румыния
	Введение фиксированных платежей за переоформление собственности на другого владельца	10	Грузия; Новая Зеландия; Российская Федерация; Руанда; Словакия
Упрощение процедур получения кредитов	<i>Законные права</i>		
	Введение внесудебных процедур исполнения кредитных договоров	124	Австралия; Гватемала; Индия; Перу; Российская Федерация; Сербия; Шри-Ланка
	Введение норм, допускающих использование общей характеристики залога	92	Камбоджа; Канада; Нигерия; Пуэрто-Рико (США); Руанда; Румыния; Сингапур
	Введение единого реестра	65	Афганистан; Босния и Герцеговина; Гана; Гондурас; Новая Зеландия; Румыния; Черногория
	<i>Кредитная информация</i>		
	Распространение информации о займах в размере менее 1% дохода на душу населения	128	Болгария; Бразилия; Германия; Кения; Малайзия; Тунис; Шри-Ланка
	Распространение как положительной, так и отрицательной кредитной информации	109	Индия; Иордания; Италия; Китай; Панама; Хорватия; Южная Африка
Распространение кредитной информации, поступающей от организаций розничной торговли и коммунальных служб, а также от финансовых учреждений	57	Испания; Литва; Никарагуа; Руанда; Саудовская Аравия; Фиджи	
Защита прав инвесторов	Введение возможности отмены сделок с заинтересованностью ^d	74	Бразилия; Гана; Индия; Исландия; Маврикий; Руанда
	Регулирование утверждения сделок с заинтересованностью	62	Беларусь; Болгария; Великобритания; Таиланд; Франция
	Введение требований о предоставлении подробных сведений	52	Вьетнам; Новая Зеландия; Объединенные Арабские Эмираты; САР Гонконг (Китай) Сингапур
	Введение процедуры, предусматривающей возможность доступа ко всем корпоративным документам при проведении судебных разбирательств	47	Израиль; Ирландия; Словакия; Танзания; Чили
	Введение требования о проведении сторонней экспертизы сделок с заинтересованностью	43	Австралия; Египет; Зимбабве; Турция; Швеция
	Введение процедуры, предусматривающей возможность доступа ко всем корпоративным документам до проведения судебных разбирательств	31	Греция; Индонезия; Тимор-Лешти; Южная Африка; Япония
	Четкое определение обязанностей членов советов директоров	30	Колумбия; Кувейт; Малайзия; Мексика; Словения; США

(Продолжение на следующей странице)

ТАБЛИЦА 1.5 Передовая практика в разных странах мира (по индикаторам, учитываемым в исследовании... (продолжение)

Индикатор	Практика	Количество страна	Примеры
Упрощение налогообложения	Введение процедуры самостоятельного исчисления налогов	160	Аргентина; Канада; Китай; Руанда; Турция; Шри-Ланка
	Введение системы подачи налоговых документов в электронном виде и возможность электронных платежей	76	Австралия; Индия; Колумбия; Литва; Маврикий; Мальта; Тунис
	Введение системы одного налога на каждую налоговую базу	55	БЮР Македония; Великобритания; Намибия; Парагвай
Упрощение правил и процедур осуществления внешнеторговой деятельности	Введение электронной системы подачи и обработки документов	151 ^е	Греция; Лаосская НДР; Уругвай; Южная Африка
	Введение проверок с учетом факторов и уровня риска ^д	134	Ботсвана; Грузия; Мавритания; США
	Введение системы «одного окна» ^г	73 ^а	Азербайджан; Колумбия; Мексика; Мозамбик
Упрощение процедур обеспечения исполнения договоров	Организация специализированного суда, органа или назначение судьи по торговым вопросам	90	Венгрия; Канада; Кот-д'Ивуар; Люксембург; Маврикий; Того
	Введение электронной системы подачи жалоб	17	Австрия; Израиль; Малайзия; Объединенные Арабские Эмираты; США
Упрощение процедур разрешения неплатежеспособности	Введение законодательного требования о том, что управляющие по делу о несостоятельности должны обладать определенным профессиональным опытом или иметь соответствующее образование	110	Багамские Острова; Беларусь; Великобритания; Колумбия; Намибия; Польша
	Введение процедур учета мнения комитетов кредиторов при вынесении решений в производстве по делам о неплатежеспособности	109	Австралия; Болгария; США; Узбекистан; Филиппины
	Установление сроков исполнения для большинства процедур разрешения неплатежеспособности	97	Албания; Италия; Лесото; Республика Корея; Украина; Япония
	Принятие правовой базы для процедур внесудебного урегулирования	84	Аргентина; Латвия; Румыния; САР Гонконг (Китай); Филиппины

а. Из 189 стран, участвовавших в опросе, если не указано иное.

б. Из 154 стран, участвовавших в опросе.

с. На основе базы данных исследования «Ведение бизнеса 2013».

д. Отмена — это право сторон договора вернуться в состояние, в котором они находились до заключения договора.

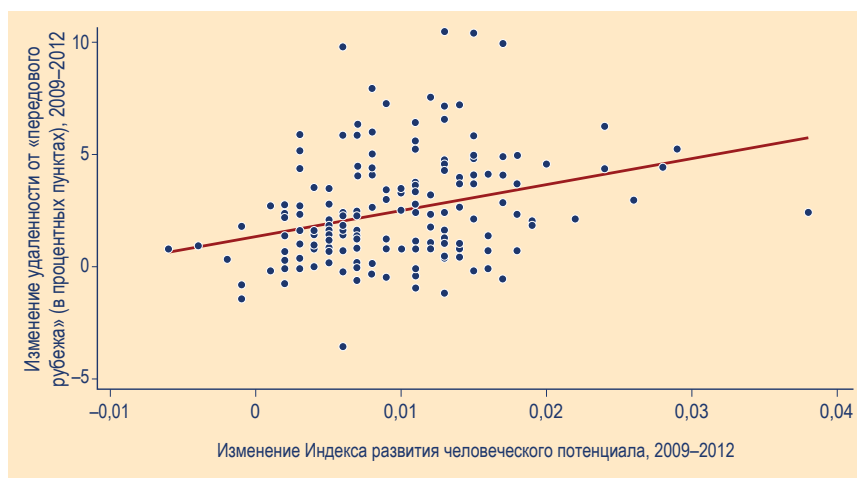
е. В 44 странах действует полномасштабная электронная система обмена данными, в 107 странах такие системы действуют частично.

ф. Из 181 страны, участвовавшей в опросе.

г. В 18 странах действует система «одного окна», объединяющая все соответствующие государственные ведомства; в 55 странах такие системы действуют частично.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса 2013».

РИСУНОК 1.14 Страны, которые упрощают условия ведения предпринимательской деятельности, также повышают эффективность развития человеческого потенциала, в том числе в областях образования и здравоохранения



Примечание: Коэффициент корреляции между изменением удаленности от «передового рубежа» и изменением индекса развития человеческого потенциала составляет 0,31. Данный коэффициент значим на уровне 1% после учета доходов на душу населения.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса», данные Программы развития Организации Объединенных Наций.

полезный и стимулирующий дальнейшую работу синтез этих исследований. В докладе этого года также представлен расширенный набор данных. Он включает 189 стран и впервые отражает данные по Ливии, Мьянме, Сан-Марино и Южному Судану.

В докладе этого года, как и в предыдущих годах, представлены тематические исследования. Они сосредоточены на оптимальной практике в шести областях, оцениваемых на основе индикаторов исследования «Ведение бизнеса», с особым вниманием к электронному управлению и предоставляемым в режиме онлайн государственным услугам. Тематические исследования рассматривают роль, которую играет минимальный размер уставного капитала при создании предприятия; проверки с учетом уровня рисков при получении разрешений на строительство; структура затрат при подключении к системе электроснабжения; системы, работающие по принципу «одного окна» во внешне-

торговой деятельности; системы электронной подачи заявок и уплаты электронных платежей в налогообложении; а также практика электронного правосудия при обеспечении исполнения договоров. При выборе тематических исследований и описании попыток в различных частях мира реализовать более эффективную практику, в докладе делается попытка проиллюстрировать опыт и выделить процессы, имеющие широкое значение для правительств, рассматривающих возможность проведения аналогичных реформ. Правительства могут извлечь из опыта других стран потенциально полезные уроки.

Данные, представляемые в докладе «Ведение бизнеса» на протяжении многих лет, помогают поддерживать интерес директивных органов. Одна из причин заключается в том, что реализация согласованной экономической политики в условиях быстро меняющейся мировой экономики и неопределенность экономических перспектив представляет очень сложную задачу. Многие из факторов, влияющих на условия, в которых формируется экономическая политика, лежат далеко за пределами влияния большинства директивных органов, особенно в развивающихся странах. Процентные ставки центральных банков, международные цены на сырьевые товары, качество макроэкономического управления в более крупных странах — это лишь малая часть примеров, которые можно привести в этой связи. Но правила и нормы регулирования, которые правительства вводят в действие в качестве основы для деятель-

ности частного сектора, в основном создаются ими же. И то, являются ли эти правила разумными или чрезмерно обременительными, создают ли они ошибочные стимулы или помогают в создании равных условий, обеспечивают ли прозрачность и содействуют ли адекватной конкуренции, в значительной степени зависит именно от правительства. В последнее десятилетие правительства все больше понимают важность государственного регулирования предпринимательской деятельности как движущей силы конкурентоспособности. В связи с этим они обращаются к исследованию «Ведение бизнеса» в качестве источника практических данных, содержащих ценные сведения о передовой практике по всему миру (таблица 1.5).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Дополнительную информацию о докладе Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон» см. <http://wbl.worldbank.org>.
2. Формальности включают в себя процедуры по созданию предприятия, получению разрешений на строительство, подключению к системе электроснабжения, регистрации собственности и обеспечению исполнения договоров, а также документацию в процессе осуществления внешнеторговой деятельности и платежи в рамках налогообложения. Сокращение формальностей представляет собой разницу между общим количеством формальностей, зафиксированных в докладе «Ведение бизнеса 2013» и в докладе «Ведение бизнеса 2014» по всем странам, оцениваемым в рамках исследования «Ведение бизнеса».
3. Общее количество зарегистрированных компаний превышает 3,1 миллиона, но так как предметом исследования «Ведение бизнеса» выступают только общества с ограниченной ответственностью, то здесь представлено только подкласс предприятий.
4. Доля стран, которые провели 1 или более реформ в области регулирования любого типа, не может равняться сумме доли стран, проведших, по крайней мере, одну реформу в целях укрепления правовых институтов, и доли стран, где была проведена, как минимум, одна реформа по снижению сложности и стоимости процедур регулирования (см. рисунок 1.6), так как в странах могут быть проведены реформы обоих типов.
5. Dollar, Kleineberg and Kraay 2013.
6. Это реформы, для разработки программ которых, по информации авторов исследования «Ведение бизнеса», были использованы данные, предоставленные в докладе «Ведение бизнеса».
7. В одном из 16 вопросов Рейтинга оценки политики и институтов страны в качестве ориентиров используются индикаторы исследования «Ведение бизнеса».
8. Коэффициент корреляции между изменением удаленности от «передового рубежа» и изменением индекса здоровья (ИРЧП) составляет 0,28. Коэффициент корреляции между изменением удаленности от «передового рубежа» и изменением индекса образования (ИРЧП) составляет 0,16. Оба соотношения значимы на уровне 1% после учета дохода на душу населения.

Об исследовании «ведение бизнеса»: определение эффекта

Эффективное регулирование предпринимательской деятельности играет важную роль в развитии частного сектора, что в свою очередь лежит в основе общего экономического роста страны. По оценкам, 90% всех рабочих мест в развивающихся странах приходится на частный сектор экономики.¹ Следовательно, для экономического процветания страны крайне необходимо наличие соответствующего регулирования предпринимательской деятельности и связанных с ним институтов.²

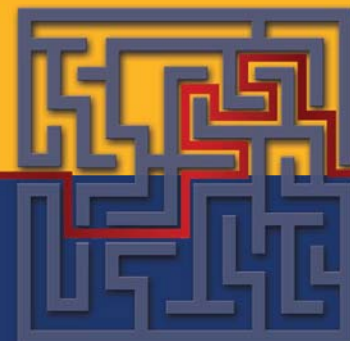
Это уже 11-й доклад «Ведение бизнеса». До издания первого такого доклада в 2003 году существовало лишь небольшое число индикаторов, позволяющих оценивать нормы регулирования предпринимательской деятельности, и практически не было индикаторов для сопоставления данных в мировом масштабе. В ходе первых попыток подобных исследований, предпринятых еще в 1980-х и 1990-х годах, использовались данные, в основе которых лежали субъективные оценки респондентов. Эти данные были получены в ходе опросов экспертов или предприятий, заостривших внимание на общих аспектах условий предпринимательской деятельности и нередко отражавших единичный опыт предприятий. Кроме того, эти обследования были недостаточно конкретными и не позволяли проводить межстрановые сопоставления. На сегодняшний день такая возможность обеспечивается исследованиями «Ведение бизнеса», в центре внимания которых находятся не общие, отражающие субъективные представления оценки условий предпринимательской деятельности, а четко определенные операции, законы и институты.

В докладе «Ведение бизнеса» дается оценка условий регулирования деятельности фирм в пределах страны. В центре его внимания находятся, главным образом, малые и средние предприятия, расположен-

ные в крупнейшем деловом центре страны. На основе стандартизированных практических примеров в докладе представлены количественные индикаторы регулирования, применяемого в отношении предприятий на различных этапах их жизнедеятельности. Результаты по каждой стране можно сопоставлять с аналогичными результатами по 188 другим странам и анализировать их динамику во времени.

Действующие де-юре правовые нормы, такие как изучаемые в исследовании «Ведение бизнеса», можно оценить с применением стандартизированной процедуры, и такие нормы меняются в зависимости от проводимых реформ экономической политики. Однако такие оценки могут не отражать реальные условия деятельности предприятий. Более точная оценка фактического опыта может быть дана на основе данных полученных из обследований предприятий. На протяжении многих лет индикаторы, используемые в докладе «Ведение бизнеса», выбирались исходя из исследований экономики и предприятий, в частности из проводимого Всемирным банком обследования предприятий. Эти данные дают представление о главных факторах, препятствующих предпринимательской деятельности, по мнению предпринимателей из более чем 120 стран. По результатам обследований было установлено, что к важным с точки зрения ведения бизнеса факторам относятся доступ к финансированию и электроснабжению. Именно это и послужило толчком к разработке индикаторов исследования «Ведение бизнеса», характеризующих получение кредита и подключение к системе электроснабжения.

Кроме того, при определении индикаторов, анализируемых в докладе «Ведение бизнеса», были использованы теоретические выводы, содержащиеся в обширной исследовательской литературе. Одной



- Индикаторы, используемые в докладе «Ведение бизнеса», выбраны исходя из исследований экономики и предприятий.
- Доклад «Ведение бизнеса» охватывает важные параметры нормативно-правовых условий, в которых осуществляется деятельность отечественных предприятий.
- При составлении индикаторов исследования «Ведение бизнеса» используются данные двух типов — итоги анализа действующих законодательных и нормативных правовых актов и данные, которые оценивают сложность и стоимость процедур регулирования.
- Индикаторы разрабатываются исходя из стандартизированных сценарных условий и конкретных допущений. Одно из таких допущений состоит в том, что местом расположения условного предприятия считается крупнейший деловой центр страны.
- Цель исследования «Ведение бизнеса» — это разработка эффективных и простых в применении норм регулирования, доступных всем, для кого они предназначены.
- За последние 11 лет свыше 25 000 специалистов из 189 стран участвовали в предоставлении данных, лежащих в основе индикаторов исследования «Ведение бизнеса».

из первых работ, стоявших у истоков исследования, стала справочная публикация Всемирного банка к Докладу о мировом развитии 2002 года «Создание институциональных основ рыночной экономики», которая ввела индекс, измеряющий сложность судебных процессов.³ Эта публикация способствовала появлению нового витка научных исследований в области права и экономики. Справочные публикации по разработке методологии для всех наборов индикаторов исследования «Ведение бизнеса» являются частью этого направления исследований.⁴ В них обоснована важность норм и правил регулирования, которые оцениваются в рамках исследования «Ведение бизнеса» в отношении таких экономических показателей, как объемы торговли, прямые иностранные инвестиции, рыночная капитализация на фондовых биржах и кредитование частного сектора в процентах ВВП.

Нормы и правила регулирования напрямую зависят от директивных органов. И в большинстве случаев, когда эти органы желают изменить стимулы деятельности предприятий, в первую очередь, пересматриваются нормы и правила регулирования, влияющие на поведение предприятий. В докладе «Ведение бизнеса» не только отмечается наличие проблем в системе регулирования, но и указываются конкретные нормы и процедуры, которые, возможно, нуждаются в пересмотре. Кроме того, используемые в докладе количественные параметры регулирования предпринимательской деятельности позволяют изучить влияние конкретных норм регулирования на деятельность предприятий и на экономические результаты.

Первый доклад из серии «Ведение бизнеса» содержал информацию по пяти тематическим направлениям и 133 странам. В докладе за текущий год представлены данные по 11 тематическим направлениям и 189 странам. Данные по десяти тематическим направлениям используются при определении сводного рейтинга страны по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа».⁵ Методология исследования «Ведение бизнеса» позволяет осуществлять уточнение данных по индикаторам относительно недорогим и воспроизводимым способом.

При подготовке доклада были учтены отзывы, полученные от представителей госу-

дарственных органов, ученых, специалистов-практиков и независимых экспертов, в частности экспертов Независимой группы по обзору доклада «Ведение бизнеса», недавно назначенных президентом Группы Всемирного банка. Рекомендации экспертов этой Независимой группы поступили слишком поздно для внесения значительных изменений в доклад за этот год, но в рамках проекта будут рассмотрены варианты улучшения доклада в следующих выпусках. В этой связи и с целью укрепления взаимодействия между докладом «Ведение бизнеса» и основными докладами Группы Всемирного банка, оперативный контроль за осуществлением проекта будет передан Департаменту экономического развития Группы Всемирного банка. Изначально установленная цель доклада остается неизменной — обеспечение объективной основы для понимания и совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

ВОПРОСЫ, ОСВЕЩАЕМЫЕ В ДОКЛАДЕ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

В докладе «Ведение бизнеса» находят свое отражение некоторые важные параметры нормативно-правовых условий, в которых осуществляется деятельность отечественных предприятий. В нем дается количественная оценка норм регулирования, применяемых в отношении создания предприятия, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, получения кредита, защиты прав инвесторов, налогообложения, осуществления внешнеторговой деятельности, обеспечения исполнения договоров и разрешения неплатежеспособности предприятия. Также в докладе анализируются нормы, регулирующие наем рабочей силы.

В докладе за текущий год не представлены рейтинги стран по найму рабочей силы, и этот индикатор не учитывается при расчете сводных рейтингов стран в отношении благоприятности условий для предпринимательской деятельности. Вместе с тем, в докладе приводятся индикаторы, характеризующие наем работников. Дополнительные данные о нормах регулирования вопросов найма рабочей силы по 189 странам размещены на сайте исследования «Ведение бизнеса».⁶

Упор на разумное регулирование предпринимательской деятельности

В центре внимания исследования «Ведение бизнеса» не стоит исключение участия государства из развития частного сектора. Напротив, в нем учитывается основополагающая роль государства в развитии частного сектора. Ключевое исходное положение, на которое опирается исследование «Ведение бизнеса», заключается в том, что в основе экономической деятельности должны лежать эффективные нормативные правила. К ним относятся правила, направленные на установление и уточнение прав собственности, снижение затрат на урегулирование споров, повышение предсказуемости экономического взаимодействия и обеспечение лиц, состоящих в договорных взаимоотношениях, основными средствами защиты от злоупотреблений. Цель состоит в разработке эффективных, доступных всем, для кого они предназначены, и простых в применении правил.

В соответствии с представлениями о важной роли нормативных правил, по некоторым индикаторам исследования «Ведение бизнеса» предусматривается выставление более высоких оценок за более высокую степень эффективности и развития системы регулирования. Например, по индикатору защиты прав инвесторов более высокая оценка дается за более строгие требования к раскрытию информации об операциях между связанными сторонами. По другим индикаторам, таким как, например, получение разрешений на строительство, странам, в которых нет или не применяются нормативные правила в оцениваемой области (и которые занимают позицию в рейтинге «практика отсутствует»), автоматически присваивается самая низкая оценка в качестве штрафа за отсутствие соответствующего регулирования. Более высокие оценки выставляются также за упрощенные методы применения правил, которые позволяют удерживать на низком уровне издержки предприятий по их соблюдению. К таким методам относятся, например, разрешение выполнять формальности, связанные с регистрацией нового предприятия, по принципу «одного окна» или через единый онлайн-портал. Кроме того, более высокую оценку в рамках некоторых индикаторов получают страны, применяющие основанный на учете степени риска подход к регулированию в целях решения

социальных и экологических проблем. Например, страны, устанавливающие более высокое регулятивное бремя для тех видов деятельности, которые сопряжены с высокой степенью риска для населения, и менее высокое регулятивное бремя для видов деятельности с незначительным риском.

Значительная часть из 30 ведущих стран по благоприятности условий для предпринимательской деятельности (Германия, Дания, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Швеция, Япония) представлена странами, в экономике которых государство традиционно принимает довольно заметное участие, в том числе устанавливая нормы, регулирующие различные аспекты деятельности частного сектора. В то же время, эти страны имеют высокие результаты не только по индикаторам исследования «Ведение бизнеса», но и по другим международным индикаторам, характеризующим различные параметры конкурентоспособности. Таким образом, наивысший рейтинг в рамках исследования «Ведение бизнеса» в отношении благоприятности условий для предпринимательской деятельности присваивается не тем странам, где отсутствует регулирование, а странам, правительствам которых удалось установить правила, которые способствуют установлению рыночных отношений, не создавая при этом неоправданных препятствий для развития частного сектора. По сути, в ходе исследований «Ведение бизнеса» главное внимание обращается на разумное регулирование предпринимательской деятельности, которое может обеспечить только хорошо функционирующее государство (рисунок 2.1).

Два типа используемых данных

При проведении исследования «Ведение бизнеса» используются данные двух типов. Данные первого типа — это итоги анализа действующих законодательных и нормативных правовых актов каждой страны. Группа, занимающаяся подготовкой доклада «Ведение бизнеса», совместно с экспертами-респондентами национального уровня проводит анализ законодательства, регулирующего деятельность предприятий, на предмет выявления требований в отношении, например, раскрытия информации об операциях со связанными сторонами. Они изучают гражданское законодательство, стремясь определить количество процедур, которые необходимо пройти для урегулирования разногласий по по-

воду коммерческих продаж на основании решения местной судебной инстанции. Они просматривают трудовое законодательство, отыскивая данные по ряду вопросов, касающихся отношений между наемным работником и работодателем, а также знакомятся с другими правовыми документами, пытаются обнаружить важные сведения, которые используются при составлении индикаторов, имеющих в ряде случаев немалую юридическую составляющую. Фактически, примерно три четверти данных, используемых в докладе «Ведение бизнеса», представлены данными такого типа, и их правильность можно проверить на основе изучения законодательства. Эксперты-респонденты национального уровня играют важную роль в удостоверении правильности выводов группы, занимающейся исследованием «Ведение бизнеса», и верности ее интерпретации нормативных правовых актов и законов.

Данные второго типа учитываются при определении индикаторов сложности и стоимости процедур регулирования. К таким индикаторам, характеризующим эффективность достижения цели регулирования, относятся число процедур, которые необходимо выполнить для получения разрешения на строительство, или время, затрачиваемое на оформление бизнеса в качестве юридического лица. Оценки затрат для данной категории индикаторов берутся из официальных прейскурантов, при наличии последних. Оценки затраченного времени нередко содержат элемент экспертной оценки, отражающей представления респондентов, для которых применение соответствующих норм и правил или проведение соответствующих операций является частью их повседневной деятельности.⁷ Для определения индикаторов затрат времени процесс регулирования, например, в случае создания предприятия, разбивается на четко обозначенные шаги и процедуры (более подробно этот вопрос освещается при обсуждении методологии в настоящем разделе). При составлении индикатора создание предприятия, в исследовании «Ведение бизнеса» используется новаторский опыт Эрнандо де Сото, применившего в 1980-х годах подход, основанный на методе «хронометража движений», для демонстрации факторов, препятствующих созданию фабрики по пошиву одежды в пригороде Лимы.⁸

При формировании данных второго типа группа, занимающаяся подготовкой данных для доклада «Ведение бизнеса», про-

РИСУНОК 2.1 Как в докладе «Ведение бизнеса» определяется регулирование предпринимательской деятельности по принципу SMART?



водит несколько раундов консультаций с экспертами-респондентами посредством организации телеконференций, обмена письменной корреспонденцией или посещения экспертов, пока не будет достигнуто единство мнений по рассматриваемому вопросу. Необходимость в достижении единства мнений и использовании более крупной выборки экспертов для обеспечения достоверности данных более низкая в случае данных первого типа, так как они формируются на основе законодательства.

ЧТО ОСТАЕТСЯ ЗА РАМКАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

Данные исследования «Ведение бизнеса» характеризуются существенными ограничениями, о которых нельзя забывать при их использовании.

Ограниченность степени охвата

Индикаторы исследования «Ведение бизнеса» ограничены по масштабам охвата. В частности:

- В рамках исследования «Ведение бизнеса» не проводится анализ всего ком-

плекса факторов, мер политики и институтов, от которых зависит качество условий предпринимательской деятельности в стране или ее конкурентоспособность. Например, в нем не находят своего отражения вопросы, связанные с безопасностью, распространенностью взяточничества и коррупции, масштабами рынка, макроэкономической стабильностью (в том числе обоснованность подходов правительства к управлению государственными финансами), состоянием финансовой системы, рынка аренды жилья или рынка по перепродаже имущества, или уровнем подготовки и квалификации рабочей силы.

- Даже в пределах относительно небольшого набора индикаторов, рассматриваемых в исследовании «Ведение бизнеса», анализ сознательно сосредоточен на узком круге вопросов. Например, индикаторы подключения к системе электроснабжения отражают процедуры, затраты времени и издержки предприятия, связанные с получением постоянного подключения к системе электроснабжения, необходимого для обеспечения электроэнергией стандартного складского помещения. Вместе с тем, они не оценивают надежность самой системы электроснабжения. Таким образом, индикаторы исследования дают лишь ограниченное представление о круге инфраструктурных проблем, с которыми сталкиваются предприятия, особенно в странах развивающегося мира. За рамками исследования остается вопрос о возможном воздействии недостатков в области дорожного, железнодорожного и портового хозяйства и систем связи на увеличение издержек предприятий и снижение их конкурентоспособности (за исключением оценки качества портов и дорог в рамках индикаторов, связанных с осуществлением внешнеторговой деятельности). В исследовании «Ведение бизнеса» проводится анализ 11 областей жизнедеятельности предприятия на основе 11 наборов специфических индикаторов (таблица 2.1). Как и в случае индикаторов подключения к системе электроснабжения, индикаторы создания предприятия или защиты прав инвесторов не отражают всех аспектов коммерческого законодательства. А индикаторы найма рабочей силы охватывают не все аспекты регулирова-

ТАБЛИЦА 2.1 Исследование «Ведение бизнеса»: сопоставительный анализ по 11 индикаторам регулирования предпринимательской деятельности

Сложность процедур регулирования и затраты времени и денежных средств в связи с выполнением таких процедур	
Создание предприятия	Процедуры, затраты времени и денежных средств; норматив минимального размера капитала
Получение разрешений на строительство	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Подключение к системе электроснабжения	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Регистрация собственности	Процедуры, затраты времени и денежных средств
Налогообложение	Платежи, затраты времени и суммарная налоговая ставка
Осуществление внешнеторговой деятельности	Документация, затраты времени и денежных средств
Надежность правовых институтов	
Получение кредита	Законы о залоге движимого имущества и системы кредитной информации
Защита прав инвесторов	Предоставление информации и ответственность по сделкам с аффилированными сторонами
Обеспечение исполнения договоров	Процедуры, затраты времени и денежных средств в связи с урегулированием коммерческих споров
Разрешение неплатежеспособности	Затраты времени и денежных средств, коэффициент взыскания средств
Наем рабочей силы	Гибкость регулирования вопросов найма работников

Примечание: Индикаторы найма рабочей силы не учитываются при определении рейтинга по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности за этот год, расчете удаленности от «передового рубежа» или расчете любых данных о прочности правовых институтов, приводимых в настоящем докладе.

ния трудовых вопросов. Например, они не учитывают нормативно-правовых положений, регулирующих вопросы здравоохранения и безопасности на рабочих местах или право на заключение коллективных договоров.

- Исследование «Ведение бизнеса» не ставит целью определить все положительные и отрицательные стороны того или иного закона или нормативного правила для общества в целом. Например, индикаторы налогообложения отражают суммарную ставку налога, которая, сама по себе, составляет издержки для предприятия. Эти индикаторы не учитывают и не призваны учитывать выгоды, приносимые социально-экономическими программами, которые финансируются за счет налоговых поступлений. Оценка законодательной и нормативной базы регулирования предпринимательской деятельности представляет один из факторов, принимаемых во внимание в ходе обсуждений вопроса регулятивной нагрузки в связи с достижением целей регулирования. Эти цели могут различаться

в разных странах. Исследование «Ведение бизнеса» служит отправной точкой для этих обсуждений.

Ограниченный круг стандартизированных сценарных условий

Одним из важнейших соображений при отборе индикаторов исследования «Ведение бизнеса» является то, что они должны обеспечивать возможность сопоставления данных по всем странам мира. Поэтому эти индикаторы выбираются исходя из стандартизированных сценарных условий и конкретных допущений. Одно из таких допущений состоит в том, что местом расположения условного предприятия считается крупнейший деловой центр страны. В реальности, даже в пределах одной страны, особенно если она является федеративной по своему устройству и крупной по размерам, нередко существуют различия в нормах регулирования предпринимательской деятельности и практике их применения. Однако сбор данных по всем представляющим интерес регионам в каждой из 189 стран, охваченных ис-

следованием «Ведение бизнеса», потребовал бы слишком больших затрат.

В докладе «Ведение бизнеса» признается, что стандартизация сценарных условий и допущений налагает свои ограничения. Однако принятие этих допущений, хотя это и идет в ущерб универсальности охвата, помогает обеспечить сопоставимость данных. Именно поэтому подобные ограничивающие допущения типичны для экономических показателей. Например, статистические данные по инфляции нередко выводятся на основе цен товаров потребительской корзины лишь в нескольких городах, поскольку регулярный сбор репрезентативных данных о ценах в масштабах всей страны во многих случаях оказывается неприемлемо дорогостоящим. В странах, где имеются соответствующие ресурсы и заинтересованность в получении таких данных, наряду с получением глобальных индикаторов «Ведение бизнеса» проводятся исследования на субнациональном уровне, позволяющие отразить региональные различия в условиях предпринимательской деятельности в пределах страны (вставка 2.1).

Некоторые индикаторы исследования «Ведение бизнеса» носят сложный характер. В этой связи важно тщательно продумывать и четко определять параметры стандартизированного сценария. Например, стандартизированный сценарий обычно предполагает, что предприятие является обществом с ограниченной ответственностью или его правовым аналогом. Такое предположение делается исходя из двух соображений. Во-первых, опыт показывает, что во многих странах мира наиболее распространенной организационно-правовой формой предприятия среди предприятий с несколькими владельцами является частное общество с ограниченной ответственностью, и, во-вторых, этот выбор отражает направленность исследования «Ведение бизнеса» на расширение возможностей для предпринимательской деятельности: инвесторы заинтересованы во вложении средств в предприятие, если их возможные убытки ограничены размером участия в капитале.

Данные относятся лишь к формальному сектору экономики

Индикаторы исследования «Ведение бизнеса» основаны на предположении о том,

что предприниматели знакомы и выполняют применяемые к их деятельности нормы и правила. Однако на практике предприниматели не всегда понимают, что нужно делать для обеспечения соблюдения норм и правил, и могут потратить немало времени на попытки разузнать, что от них требуется. Либо же они могут осознанно уклоняться от выполнения требований, например, не регистрируясь в системе социального страхования. В странах, где условия регулирования носят особенно обременительный характер, неформальный сектор, как правило, составляет более значительную долю экономики.⁹ По сравнению с предприятиями формального сектора, предприятия неформального сектора, как правило, развиваются более низкими темпами, испытывают большие затруднения с получением кредитов и нанимают меньше работников, которые, к тому же, не пользуются защитой трудового законодательства.¹⁰ Кроме того, существует вероятность того, что предприятия неформального сектора не платят налоги.

В рамках исследования «Ведение бизнеса» анализируется лишь один комплекс факторов, помогающих объяснить причины распространённости неформальной деятельности и позволяющих директивным органам составить представление о возможных направлениях реформ. Для более полного понимания общих условий предпринимательской деятельности и более широкого осознания проблем социально-экономической политики результаты исследования «Ведение бизнеса» необходимо дополнять информацией из других источников, например, данными Обследования предприятий, проводимого Всемирным банком.¹¹

ПОЧЕМУ ПРИНЯТЫ ДАННЫЕ ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ?

Почему в центре внимания исследования «Ведение бизнеса» находится анализ условий регулирования малых и средних предприятий? Потому что именно эти предприятия являются главной движущей силой развития конкуренции, повышения темпов экономического роста и создания рабочих мест, особенно в развивающихся странах. Тем не менее, до 65% продукции в этих странах производится в неформальном секторе, что нередко связано с чрезмерными бюрократическими и нормативными ограничениями, а предприятия неформального сектора лишены до-

ступа к возможностям и механизмам защиты, предусмотренным законодательством. Даже те предприятия, которые действуют в рамках формального сектора, не всегда имеют равный доступ к этим возможностям и средствам защиты.

Там, где регулирование носит обременительный характер, а конкуренция ограничена, успех предприятия, как правило, зависит от наличия «нужных» связей. А там, где механизмы регулирования прозрачны, эффективны и просты в применении, энергичным предпринимателям проще участвовать в конкурентной борьбе, осуществлять инновации и развивать производство. В этом смысле наличие разумных правил рассматривается в рамках исследования «Ведение бизнеса» как важное средство достижения социальной интеграции. Для формирования условий, способствующих экономическому росту и обеспечивающих доступность приносимых им благ для всех граждан, независимо от уровня их дохода, необходима среда, в которой новым энергичным предпринимателям с плодотворными идеями несложно открывать предприятия и которая благоприятствует инвестиционной деятельности и росту перспективных фирм, тем самым содействуя созданию рабочих мест.

Исследование «Ведение бизнеса» является барометром условий регулирования отечественных предприятий. Если использовать медицинскую терминологию, то исследование «Ведение бизнеса» подобно анализу на уровень холестерина. Анализ на содержание холестерина не дает полного представления о здоровье человека. Но определить уровень холестерина не так сложно, как оценить общее состояние здоровья, и этот анализ позволяет получить важную информацию, предупреждающую нас о необходимости изменить образ жизни. Аналогичным образом, исследование «Ведение бизнеса» не дает все интересующие нас сведения об условиях регулирования отечественных предприятий. Однако индикаторы, являющиеся предметом этого исследования, легче поддаются определению, чем регулятивные условия в целом, и позволяют получить важную информацию о том, какие аспекты регулирования нуждаются в изменении.

Для того чтобы определить, дают ли результаты исследования «Ведение бизнеса» правильное представление об общем состоянии условий предпринимательской

Вставка 2.1 Сопоставление норм регулирования на местном уровне: субнациональные доклады «Ведение бизнеса»

При подготовке индикаторов субнациональных докладов «Ведение бизнеса» анализ не ограничивается рамками крупнейшего делового центра страны. Субнациональные доклады отражают местные различия в условиях регулирования или применении национальных норм и правил в рамках одной страны (например, в Индии) или в пределах региона (например, в Юго-Восточном регионе Европы). Такие проекты осуществляются по запросу правительств.

Субнациональное исследование «Ведение бизнеса» дает возможность получить данные с разбивкой по аспектам регулирования предпринимательской деятельности в областях страны, о которых практически отсутствует информация или полученных национальных данных недостаточно, чтобы в полной мере оценить нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности. Но это больше, чем работа по сбору данных. Субнациональные исследования «Ведение бизнеса» дают сильный стимул к проведению реформ регулирования:

- В ходе работы над субнациональными исследованиями «Ведение бизнеса» осуществляется многостороннее взаимодействие с органами государственного управления национального, регионального и муниципального уровней, что в результате позволяет повысить их заинтересованность и развить потенциал в сфере регулирования на местном уровне.
- Данные, получаемые в рамках таких исследований, можно сравнивать в пределах страны и на международном уровне, что дает возможность местным органам управления проводить сопоставительный анализ своих результатов, как на местном уровне, так и в сравнении с результатами других стран. Сопоставление областей, расположенных в пределах одной и той же страны и, следовательно, имеющих одну и ту же нормативно-правовую базу, может пролить свет на весьма интересные факты, и местным чиновникам будет нелегко объяснить, почему условия для предпринимательской деятельности на их территории сложнее, чем на соседней.
- Выявление передовой практики, которая существует в отдельных областях страны и отсутствует в других, помогает директивным органам гораздо лучше увидеть возможности повышения эффективности системы регулирования, чем на основе рейтингов мирового доклада «Ведение бизнеса». Это закладывает основу для обсуждения реформ системы регулирования на всех уровнях управления и предоставляет органам государственного управления и ведомствам возможность изучить опыт друг друга.
- Индикаторы, получаемые в рамках субнациональных исследований «Ведение бизнеса», могут служить основанием для принятия практических мер, так как большинство из исследуемых областей находятся в пределах компетенции органов государственного управления. Кроме того, в докладах даются рекомендации по мерам политики и примеры передовой практики, которую можно без труда внедрить благодаря одинаковой правовой базе и институциональной структуре.

С 2005 года в сферу охвата субнациональных докладов вошли 355 городов в 55 странах, в том числе в Бразилии, Индии, Кении, Китае, Марокко, Пакистане и Филиппинах.^а В текущем году исследования были выполнены в Колумбии и Италии, а в г. Харгейса (Сомалиленд) был опубликован доклад по одному набору данных. Продолжаются исследования в 15 городах и 3 портах в Египте, в 31 штате и Федеральном округе Мексики, а также в 36 штатах и Федеральной столичной территории Нигерии. Наряду с этим, в этом году было опубликовано 2 региональных доклада:

- «Ведение бизнеса в странах Группы "g7+"», в котором проводится сравнение между системами регулирования предпринимательской деятельности в странах, входящих в перечень затронутых конфликтами стран "g7+" (Афганистан, Бурунди, Гаити, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Коморы, Кот-д'Ивуар, Либерия, Папуа-Новая Гвинея, Соломоновы острова, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Центральноафриканская Республика, Чад и Южный Судан).^б Группа "g7+" была создана в апреле 2010 года в качестве глобального механизма мониторинга, распространения информации и привлечения внимания к уникальным проблемам, с которыми сталкиваются затронутые конфликтами страны, для выработки стратегий развития с учетом национальных условий и при участии и под руководством этих стран.
- «Ведение бизнеса в странах Восточно-Африканского Сообщества», содержащий сведения по Бурунди, Кении, Руанде, Танзании и Уганде.

а. Субнациональные доклады размещены на сайте «Ведение бизнеса»: <http://www.doingbusiness.org/subnational>.

б. В рамках исследования «Ведение бизнеса» не производится сбор информации по Сомали, также входящей в Группу "g7+".

деятельности и уровне конкурентоспособности, можно, в числе прочего, проанализировать, насколько близко его рейтинги коррелируют с другими важными экономи-

ческими показателями. Наиболее схожим по предмету исследования является комплекс индикаторов регулирования рынков по видам продукции, публикуемый Орга-

низацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Эти индикаторы позволяют судить о том, в какой степени условия регулирования предпринимательской де-

ятельности содействуют или препятствуют развитию конкуренции. Они используются для оценки таких параметров, как степень регулирования цен, система получения лицензий и разрешений, степень упрощения правил и процедур, административная нагрузка и законодательно-нормативные барьеры, распространенность дискриминационных процедур, степень контроля государства над коммерческими предприятиями.¹² Данные индикаторы (по 39 странам, вошедшим в выборку, в том числе по ряду крупнейших стран с формирующимся рынком) коррелируют с рейтингами исследования «Ведение бизнеса» (коэффициент корреляции: 0,49).

Высокая степень корреляции (0,84) существует между рейтингами исследования «Ведение бизнеса» по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и рейтингами на основе Индекса глобальной конкурентоспособности, который публикует Всемирный экономический форум. Этот индекс более широк по своему спектру. Он учитывает такие факторы, как макроэкономическая стабильность, различные аспекты человеческого капитала, качество государственных институтов и уровень развития делового сообщества (рисунок 2.2).¹³ Для оценки некоторых факторов в рамках Индекса глобальной конкурентоспособности используются данные других организаций, а для остальных — первичные данные, полученные на основе опросов предприятий и отражающие личные представления предприятий в отношении условий предпринимательской деятельности.¹⁴ Сообщаемые

предпринимателями сведения об их собственном опыте выполнения норм и правил, регулирующих предпринимательскую деятельность, аналогичные информации, используемой при составлении Индекса глобальной конкурентоспособности, нередко намного больше разнятся в пределах одной страны (среди респондентов, функционирующих в одних и тех же экономических условиях), показывая, что одни и те же нормативно-правовые условия оказывают разное воздействие на разные предприятия.¹⁵

ИССЛЕДОВАНИЕ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА» КАК ИНСТРУМЕНТ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Исследование «Ведение бизнеса» дает представление о ключевых параметрах режимов регулирования и потому открывает широкие возможности для сопоставительного анализа. Такого рода сопоставительный анализ неизбежно страдает неполнотой, точно так же, как и данные доклада «Ведение бизнеса», ограниченные с точки зрения полноты охвата. Сопоставительный анализ полезен, если он служит подспорьем для выработки оценки, но не в том случае, когда он подменяет собой такую оценку.

Начиная с 2006 года, авторы докладов «Ведение бизнеса» стремились представлять собранные данные в двух формах: в виде «абсолютных» индикаторов по каждой из стран по 10 из 11 рассматриваемых те-

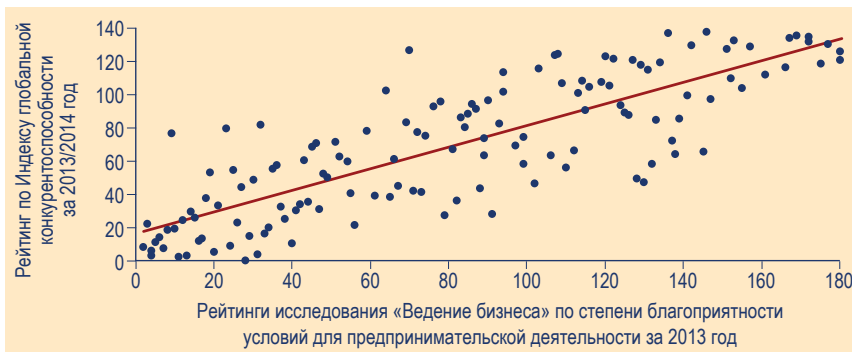
матических направлений регулирования и в виде рейтингов исследуемых стран на основе этих десяти индикаторов (по каждому из индикаторов и в совокупности). Необходимо рационально подходить к интерпретации показателей любой страны и определении каких-либо экономических и политически обоснованных реформ системы регулирования.

Рейтинги стран, приводимые в исследовании «Ведение бизнеса», сами по себе могут показаться неожиданными. Некоторые страны могут занимать неожиданно высокие места по ряду индикаторов. Другие же страны, демонстрирующие высокие темпы развития или привлекающие значительные объемы инвестиций, могут стоять в рейтинге ниже стран, которые, развиваются менее динамично. Нормы, обеспечивающие защиту прав инвесторов и прав собственности, могут расширяться и совершенствоваться по мере развития экономики. Наряду с этим во многих странах предпринимаются шаги по улучшению действующих и отмене устаревших норм и правил. Один из выводов исследования «Ведение бизнеса» состоит в том, что для стран с динамично развивающейся экономикой характерны непрерывные усилия по реформированию и обновлению действующих норм регулирования предпринимательской деятельности и способов их применения, в то время как во многих бедных странах до сих пор действуют системы регулирования, сложившиеся еще в конце XIX века.

Для правительств, которые решительно настроены на проведение реформ, важно не место страны в рейтинге, а степень достигнутого улучшения условий регулирования отечественного бизнеса в «абсолютных» величинах. В целях содействия оценке «абсолютного» индикатора условий регулирования и их улучшения с течением времени в докладе за настоящий год вновь приводится оценка удаленности от «передового рубежа». Она дает представление о степени отставания каждой из стран от «передового рубежа», то есть от наилучшего среди всех стран результата по каждому из индикаторов исследования «Ведение бизнеса» за период с 2003 года.

Удаленность от «передового рубежа» показывает в любой конкретный момент времени, насколько страна отстает от наилучшего результата. В то же время сравнение оценок по данной стране за разные пери-

РИСУНОК 2.2 Высокая корреляция между рейтингами исследования «Ведение бизнеса» и рейтингами Всемирного экономического форума в отношении глобальной конкурентоспособности



Примечание: Корреляция является статистически значимой на уровне 5% после исключения эффекта различий в доходе на душу населения.

Источник: база данных исследования «Ведение бизнеса»; WEF 2013.

оды позволяет определить «абсолютную» величину изменения условий регулирования в ней во времени согласно данным исследования «Ведение бизнеса», а не просто относительное перемещение этой страны в рейтинге относительно других стран. Таким образом, показатель удаленности от «передового рубежа» дополняет годовые рейтинги стран по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности, которые позволяют проводить сравнение между странами на определенный момент времени.

В исследовании «Ведение бизнеса» при определении относительной значимости составляющих индикаторов и расчете рейтингов и удаленности от «передового рубежа» применяется метод простого усреднения. Изучались и другие подходы, в том числе с использованием основных и ненаблюдаемых компонентов.¹⁶ Выяснилось, что применение этих подходов приводит практически к тем же результатам, что и простое усреднение. В отсутствие прочной теоретической базы для различной оценки степени значимости тематических направлений, являющихся предметом исследования «Ведения бизнеса» в 189 странах, применяется простейший метод: одинаково значимыми считаются все тематические направления, а также все составляющие индикаторы в рамках тематического направления.¹⁷

Каждое из тематических направлений, анализируемых в ходе исследования «Ведение бизнеса», характеризует конкретный аспект системы регулирования предпринимательской деятельности. Рейтинг страны по разным тематическим направлениям может быть неодинаковым, причем различия могут быть существенными, означая то, что высокие результаты, полученные страной в одной области регулирования, могут сопровождаться слабыми результатами в другой. Для того чтобы получить быстрое представление о разбросе индикаторов страны по различным областям регулирования предпринимательской деятельности, достаточно взглянуть на ее рейтинги по тематическим направлениям (см. таблицы индикаторов по странам). Например, по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности Гватемала занимает 79-е место, 13-е место по легкости получения кредитов, 23-е место по простоте регистрации собственности и 34-е место по легкости подключения к системам электроснабже-

ния. В то же время эта страна стоит на 116-м месте по легкости осуществления внешнеторговой деятельности, 145-м месте по простоте создания предприятия и 157-м месте по эффективности защиты прав инвесторов (см. рисунок 1.3 в разделе «Основные положения»).

КАК ПРАВИТЕЛЬСТВА ИСПОЛЬЗУЮТ ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»?

Для директивных органов данные исследования «Ведение бизнеса» служат инструментом сопоставительного анализа, который позволяет высветить потенциальные проблемы, определить оптимальную практику и сделать необходимые выводы, способствуя тем самым плодотворному обсуждению вопросов политики. Несмотря на узкую направленность индикаторов, рассмотрение результатов, полученных на основе их анализа в отдельных странах, как правило, переходит в более глубокое обсуждение вопросов актуальности данных для экономики страны и определение необходимых направлений реформ регулирования предпринимательской деятельности, в том числе в областях, находящихся вне поля зрения исследования «Ведение бизнеса».

Часть широкого подхода к реформированию экономической политики

Многие индикаторы исследования «Ведение бизнеса» могут рассматриваться в качестве основы для «перехода к действию». Например, минимальный размер уставного капитала новых предприятий напрямую зависит от правительств. Они могут вложить средства в развитие реестра юридических лиц или реестра имущественных прав для повышения эффективности работы этих государственных учреждений. Правительства могут повысить результативность функционирования органов налогового администрирования путем внедрения новейших технологий для облегчения подготовки, подачи и уплаты налогов предпринимателями. Они также могут провести реформирование судебной системы с целью сокращения задержек в процессе обеспечения исполнения контрактов. В то же время, некоторые индикаторы исследования «Ведение бизнеса» охватывают процедуры, затраты времени и расхо-

ды, связанные с участием специалистов из частного сектора, таких как юристы, нотариусы, архитекторы, инженеры-электрики или экспедиторы. В краткосрочной перспективе правительства могут иметь ограниченное влияние на стоимость услуг этих специалистов, тем не менее, можно добиться значительных результатов путем усиления процедур лицензирования профессиональной деятельности и предотвращения антиконкурентного поведения. К тому же, правительства не могут повлиять на географическое положение своих стран, т.е. географический фактор, который может негативно повлиять на деятельность предприятий.

Несмотря на то, что индикаторы исследования «Ведение бизнеса» могут служить основой для принятия практических мер, это не означает того, что все эти меры стоит принимать в определенных условиях. Реформирование системы регулирования предпринимательской деятельности является одним из элементов стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности и создание прочной основы для устойчивого экономического роста. Существует много других важных целей, которые должны быть достигнуты, включая такие как осуществление эффективного управления государственными финансами, оказание соответствующего содействия сфере образования и профессиональной подготовки, внедрение новейших технологий для повышения экономической эффективности и качества государственных услуг, а также обеспечение надлежащего качества воздуха и воды для защиты здоровья людей. Правительства должны решить, какие приоритеты наилучшим образом соответствуют задачам, которые стоят перед ними. Поставленная перед правительствами задача по разработке рациональных правил для деятельности частного сектора (как, например, тех, которые охвачены индикаторами исследования «Ведение бизнеса») не означает, что это должно быть сделано в ущерб другим важным целям политики.

Нет подтверждения того, что реформы в областях, охватываемых исследованием «Ведение бизнеса», вытесняют реформы в других сферах, например, в сфере налогово-бюджетной политики или в сфере здравоохранения и образования. В сущности, правительства все больше понимают то, что повышение конкурентоспособности и создание более благоприятного климата для деятельности частного сектора

требует развертывания действий на «широком фронте», направленных на факторы и меры политики, далеко выходящие за рамки оцениваемых индикаторами исследования «Ведение бизнеса».

За несколько лет совместной работы с органами управления большого количества стран авторы исследования «Ведение бизнеса» ни разу не сталкивались с ситуацией, когда лихорадочный темп реформ в других областях вел к ограничению, например, повышения эффективности налогового администрирования или обеспечения исполнения договоров. Все чаще имеет место прямо противоположная ситуация, когда правительства учитывают взаимосогласованность комплексных реформ в широком спектре областей. Кроме того, поскольку области, оцениваемые индикаторами исследования «Ведение бизнеса», находятся в компетенции многих министерств, обычно включающих, например, министерство юстиции, торговли, промышленности, финансов, торговли и энергетики, то административное бремя реформ в области регулирования распределяется более равномерно.

Также интерес директивных органов к данным исследования «Ведение бизнеса» помогает поддерживать еще один фактор. Реализация согласованной экономической политики в условиях быстро меняющейся мировой экономики и неопределенность экономических перспектив представляет очень сложную задачу. Многие из факторов, влияющих на условия, в которых формируется экономическая политика, лежат далеко за пределами влияния большинства директивных органов, особенно в развивающихся странах. Но правила и нормы, которые правительства вводят в действие в качестве основы для деятельности частного сектора, в основном создаются ими же. И то, являются ли эти правила и нормы разумными или чрезмерно обременительными, создают ли они порочные стимулы или помогают в создании равных условий, обеспечивают ли прозрачность и содействуют адекватной конкуренции, в значительной степени зависит именно от этих органов.

Ценная информация о передовой практике

В последнее десятилетие правительства все больше понимают важность государственного регулирования предпринимательской деятельности в качестве движу-

щей силы конкурентоспособности. В связи с этим они обращаются к исследованию «Ведение бизнеса» в качестве источника имеющих практическое значение, объективных данных, дающих ценные сведения о передовой практике по всему миру. Для правительств, намеревающихся провести реформы, исследование «Ведение бизнеса» служит источником информации об успешных примерах регулирования предпринимательской деятельности (вставка 2.2). Например, Саудовская Аравия при пересмотре своего закона о предпри-

ятиях взяла за образец законодательство Франции. Многие африканские страны могут рассматривать Маврикий — страну, имеющую наивысшие оценки по всем индикаторам «Ведения бизнеса» в регионе, — в качестве источника передовой практики и вдохновляющего примера при проведении национальных реформ системы регулирования. Межправительственный обмен информацией о регулировании предпринимательской деятельности имел место и до проекта «Ведение бизнеса», однако этот проект упростил такой об-

Вставка 2.2. Использование данных исследования «Ведение бизнеса» при разработке программ реформ в сфере регулирования в разных странах

В целях координации действий различных ведомств в ряде стран, в том числе в Брунее-Даруссаламе, Колумбии и Руанде, были учреждены специальные комитеты по реформированию системы регулирования, подотчетные непосредственно президенту страны. При разработке программ мер по улучшению условий предпринимательской деятельности эти комитеты используют, в числе прочего, индикаторы исследования «Ведение бизнеса». Аналогичные комитеты, имеющие статус межведомственных органов, созданы более чем в 45 других странах. Эти страны включают: в Южной и Восточной Азии — Вьетнам; Республику Корея; Малайзию; Тайвань, Китай и Филиппины; на Ближнем Востоке и в Северной Африке — Марокко, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовскую Аравию; в Европе и Центральной Азии — Грузию, Казахстан, Косово, Кыргызстан, бывшую югославскую Республику Македонию, Молдову, Польшу, Российскую Федерацию, Таджикистан, Украину, Узбекистан, Хорватию и Черногорию; в странах Африки к югу от Сахары — Ботсвану, Бурунди, Гвинею, Демократическую Республику Конго, Замбию, Кению, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Либерию, Малави, Мали, Нигерию, Конго, Сьерра-Леоне, Того и Центральноафриканскую Республику; в Латинской Америке — Гватемалу, Доминиканскую Республику, Коста-Рику, Мексику, Панаму, Перу и Чили.

По информации, поступившей от правительств, за период с 2003 года данные исследования «Ведение бизнеса» использовались при разработке более чем 530 реформ систем регулирования предпринимательской деятельности.^а Многие страны участвуют в обмене информацией по проведению реформ системы регулирования в областях, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса». Одним из наиболее распространенных способов организации такого обмена является проведение мероприятий, позволяющих узнать об опыте аналогичных органов в других странах. Эти мероприятия включают в себя, в частности, рабочие семинары, на которых должностные лица органов государственного управления из стран региона и даже всего мира обсуждают задачи в области реформ системы регулирования и делятся своим опытом. В последние годы такие мероприятия проводились в Панаме и Колумбии (для стран Латинской Америки и Карибского бассейна), в ЮАР (для стран Африки к югу от Сахары), в Грузии (для стран Европы и Центральной Азии), в Малайзии (для стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона) и в Марокко (для стран Ближнего Востока и Северной Африки).

- а. Учитываются лишь те реформы, в отношении которых авторам доклада «Ведение бизнеса» известно, что при разработке программы этих реформ была действительно использована информация из этого доклада.

мен, создав единый язык общения, позволяющий сравнивать системы регулирования предпринимательской деятельности в разных странах мира.

На протяжении последних 10 лет правительства многих стран осуществляли энергичные шаги по реформированию условий регулирования деятельности отечественных предприятий. В большинстве случаев реформы в областях, имеющих отношение к тематическим направлениям исследования «Ведение бизнеса», реализуются в рамках более широких программ реформ, направленных на повышение конкурентоспособности экономики (например, в Колумбии, Кении, Либерии и Российской Федерации). При разработке программ реформ, целью которых является улучшение условий предпринимательской деятельности, правительства используют индикаторы и данные из различных источников. Объясняется это тем, что сами по себе данные исследования «Ведение бизнеса» не дают полной информации, необходимой для разработки успешного плана проведения реформ в сфере регулирования предпринимательской деятельности.¹⁸ Это также связано с необходимостью учитывать потребности и интересы различных заинтересованных сторон при решении важных вопросов и проблем в ходе обсуждения реформ.

Приступая к обсуждению вопросов улучшения инвестиционного климата с правительством страны, Группа Всемирного банка стремится убедить его в необходимости использования данных исследования «Ведение бизнеса» с тем, чтобы правительство принимало более обоснованные решения и содействовало проведению широких реформ, направленных на совершенствование инвестиционного климата, а не заостряло свое внимание на повышении национального рейтинга по индикаторам исследования «Ведение бизнеса». В ходе этого диалога по вопросам политики Группа Всемирного банка пользуется различными индикаторами и данными аналитических исследований, в том числе индикаторами глобального мониторинга масштабов бедности, индикаторами мирового развития, индикаторами оценки работы систем МТО и многими другими. Благодаря инициативе по обеспечению «открытости данных», информация по многим таким индикаторам размещена теперь в удобной для использования форме на общедоступном сайте <http://data.worldbank.org>.

МЕТОДОЛОГИЯ И ДАННЫЕ

Данные исследования «Ведение бизнеса» составлены на основе анализа внутригосударственного законодательства, нормативных правовых актов, а также административных требований. В данном докладе представлены данные по 189 странам, в том числе по странам с небольшими размерами экономики и по некоторым из беднейших стран, сведения по которым содержатся в минимальном объеме или вообще отсутствуют в других базах данных (см. подробное объяснение методологии исследования «Ведение бизнеса» в разделе «Пояснения к данным»). Для исследования «Ведение бизнеса» используются 4 основных источника информации: респонденты исследования «Ведение бизнеса», соответствующие законодательные и нормативные правовые акты, органы государственного управления исследуемых стран и региональные специалисты Группы Всемирного банка.

Респонденты исследования «Ведение бизнеса»

За последние 11 лет свыше 25 000 специалистов из 189 стран участвовали в предоставлении данных, лежащих в основе индикаторов исследования «Ведение бизнеса». В докладе за текущий год использованы сведения, полученные от более чем 10 200 специалистов.¹⁹ В таблице 21.2 в разделе «Пояснения к данным» указаны сведения о количестве респондентов по каждой группе индикаторов. На сайте исследования «Ведение бизнеса» приведена информация о количестве респондентов в разрезе стран и индикаторов. Респондентами являются специалисты, в круг повседневных обязанностей которых входит применение норм и правил или предоставление консультаций по нормативно-правовым аспектам систем регулирования, относящимся к тематическим направлениям исследования «Ведение бизнеса». Респондентов отбирают в соответствии с квалификацией и опытом работы в конкретных областях, являющихся предметом изучения в рамках этого исследования. Поскольку в центре внимания исследования «Ведение бизнеса» находятся вопросы нормативно-правового регулирования, большинство респондентов являются представителями юридической профессии (юристами, судьями или нота-

риусами). Ответы на вопросы о кредитной информации получены от работников кредитных реестров или бюро. Ответы, касающиеся осуществления внешнеторговой деятельности, налогообложения и порядка получения разрешений на строительство, получены от экспедиторов, бухгалтеров, архитекторов, инженеров и прочих специалистов. Также при составлении индикаторов учитывается информация, полученная от некоторых государственных служащих (например, лиц, ведущих коммерческие или имущественные реестры).

Опрос предприятий не проводится в рамках исследования «Ведение бизнеса» по двум основным причинам. Во-первых, это связано с тем, что в большинстве случаев предприятия не часто участвуют в операциях, отражаемых в индикаторах. Например, предприятие проходит процедуру учреждения и регистрации компании только один раз за все свое существование, в то время как юрист, занимающийся регистрацией предприятий, может осуществлять несколько десятков таких операций в год. Таким образом, юристы, специализирующиеся в области регистрации предприятий, и другие специалисты, предоставляющие информацию для исследования «Ведение бизнеса», могут дать более точную оценку процедуры создания компании, чем отдельно взятые предприятия. Во-вторых, с помощью анкет исследования «Ведение бизнеса» в основном собирается юридическая информация, о которой предприятия вряд ли будут полностью осведомлены. Например, очень небольшое количество предприятий будут знать обо всех юридических процедурах, используемых в процессе урегулирования коммерческого спора в судебном порядке, даже если они сами прошли через этот процесс. В отличие от них, судебному адвокату будет несложно определить все необходимые шаги в данном процессе.

Ежегодные мероприятия по сбору данных проводятся в целях уточнения базы данных. Авторы исследования «Ведение бизнеса» и респонденты изучают то, в какой степени изменения нормативной базы затронули параметры, оцениваемые индикаторами исследования. Таким образом, процесс сбора данных следует рассматривать, как ежегодное *дополнение* существующего запаса информации и сведений, представленных в докладе за предыдущий год, а не как формирование совершенно новой базы данных. Например, в докладах «Ве-

дение бизнеса 2012» и «Ведение бизнеса 2013» насчитывалось в среднем 13 стран, где изменения в законодательстве повлияли на оценки данных, охватываемых индикатором по защите прав инвесторов. Для всех других стран данные по защите прав инвесторов остались прежними.

Соответствующие законодательные и нормативные правовые акты

Большинство индикаторов, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса», отражают действующие законы и нормативные правовые акты. Респонденты, принимающие участие в исследовании «Ведение бизнеса», заполняют анкеты и дают ссылки на соответствующие законодательные и нормативные правовые акты и прецеденты, что облегчает задачу проверки данных и обеспечения их достоверности. Репрезентативность выборок респондентов не составляет проблему, поскольку в ходе исследования осуществляется сбор соответствующих законодательных и нормативных правовых актов и проверяется точность ответов. Например, для подтверждения информации о частичной оплате минимального уставного капитала в Греции группа, занимающаяся подготовкой доклада «Ведение бизнеса», изучит Хозяйственный кодекс Греции. Для того чтобы убедиться, что в Гане заемщики имеют право доступа к своим данным в бюро кредитных историй, она обратится к банков-

скому законодательству Ганы, или же для того, чтобы определить применимые налоговые ставки, авторы доклада изучат Налоговый кодекс Гватемалы. Практически, 72% данных, используемых для оценки индикаторов исследования «Ведение бизнеса», основаны на изучении законодательства. В сущности, если не возникает проблем, связанных с языком, то в отношении этих данных, респонденты в основном выполняют консультативную роль, помогая группе, занимающейся подготовкой доклада «Ведение бизнеса», удостовериться в верности ее интерпретации законодательных и нормативных правовых актов. При этом эффективность этой помощи резко сокращается при увеличении числа респондентов.

В отношении оставшихся 28% данных авторы доклада проводят обширные консультации с большим количеством респондентов для сведения к минимуму погрешностей в оценках. По некоторым индикаторам, например, касающимся получения разрешений на строительство, обеспечения исполнения договоров и разрешения неплатежеспособности, сведения о сроках и некоторые сведения о затратах (по которым нет прецедентов) основываются на нормах реальной практики, а не положений законов. Это вносит некоторый элемент субъективности в оценки. В связи с этим при проведении исследования «Ведение бизнеса» принято работать с юристами-практиками или специалистами, которые регулярно занимаются опе-

рациями, являющимися предметом исследования. Следуя стандартной методике «хронометража движений», в рамках исследования «Ведение бизнеса» каждая процедура или операция (например, создание предприятия или регистрация недвижимости) разбивается на отдельные этапы, что позволяет более точно определить продолжительность каждого этапа. Сведения о примерной продолжительности каждого этапа предоставляют специалисты-практики, имеющие значительный опыт осуществления подобных процедур. В случаях расхождений в оценках затрат времени организуются дополнительные уточнения с респондентами для согласования единой оценки, отражающей большинство соответствующих случаев.

Правительства и региональные представительства Группы Всемирного банка

После получения заполненных анкет от респондентов исследования «Ведение бизнеса», проверки точности информации на основе законодательства и получения дополнительных разъяснений данных для обеспечения отражения всей соответствующей информации, авторы доклада «Ведение бизнеса» направляют предварительные результаты исследования правительствам через Совет исполнительных директоров и региональные представительства Группы Всемирного банка (рисунок 2.3). Изучив их, органы государственного управления

РИСУНОК 2.3 Цикл сбора данных исследования «Ведение бизнеса»



и специалисты местных представительств Группы Всемирного банка из 189 стран, отражаемых в докладе, могут сообщить авторам о, например, не указанных респондентами реформах системы регулирования или дополнительных достижениях реформ, уже упомянутых в базе данных реформ. Затем, авторы исследования «Ведение бизнеса» обращаются к местным экспертам из частного сектора за консультациями и, при необходимости, дополнительного подтверждения полученной информации. Также авторы дают официальный ответ на комментарии правительств или специалистов региональных представительств Банка с разъяснением оценок, данных в докладе.

Совершенствование методологии

На протяжении многих лет методология непрерывно совершенствуется. Например, при рассмотрении индикатора обеспечения исполнения договоров в практическом примере сумма, являющаяся предметом спора, была увеличена с 50% до 200% от суммы дохода на душу населения, так как стало очевидным, что стороны вряд ли будут обращаться в суд с исками по поводу меньших сумм. Еще одно изменение касается процедуры создания предприятия. Требование о минимальном размере уставного капитала может стать препятствием для потенциальных предпринимателей. В рамках исследования «Ведение бизнеса» при оценке требований о минимальном размере уставного капитала не учитывалось то, подлежит ли эта сумма оплате в полном размере до момента регистрации предприятия. Однако во многих странах допускается частичная оплата уставного капитала компании до момента ее регистрации. Поэтому при оценке этого препятствия, затрудняющего создание новых предприятий, стала использоваться оплаченная часть минимального уставного капитала, а не вся требуемая сумма.

В доклад за текущий год внесены изменения в методику определения рейтинга по двум индикаторам — условиям налогообложения и внешнеторговой деятельности. При расчете индикатора, связанного с осуществлением внешнеторговой деятельности, больше не учитываются документы, требуемые исключительно для целей предоставления льготного режима (например, свидетельство о происхождении, если оно используется исключительно для права на получение льготной та-

рифной ставки в рамках торговых соглашений). При расчете индикатора условий налогообложения из суммарной налоговой ставки исключены налоги на топливо в связи с трудностью вычисления этих небольших налогов. Налоги на топливо все еще учитываются при определении количества платежей.

Кроме того, в отношении процедур, которые могут быть полностью выполнены в течение нескольких часов в режиме онлайн, больше не применяется правило, устанавливающее то, что каждая процедура должна занимать как минимум 1 день. В 2002 году, когда были впервые разработаны индикаторы исследования, выполнение процедур в режиме онлайн не было широко распространено во всем мире. В последующие годы наблюдалось впечатляющее ускорение в принятии правительствами и частным сектором новейших информационно-коммуникационных технологий для предоставления различных услуг. Если в то время не было необходимости в создании отдельного правила для учета процедур в режиме онлайн в рамках исследования «Ведение бизнеса», широкое использование новых технологий в настоящее время подтверждает целесообразность таких различий. Для отражения этой практики в этом году была изменена методология исследования «Ведение бизнеса». Это изменение влияет на оценки затрат времени для создания бизнеса, получения разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения и регистрации собственности.²⁰ В настоящее время продолжительность процедур, которые могут быть полностью выполнены в режиме онлайн, составляет половину дня, а не полный рабочий день.

Уточнение данных

Все изменения методологии объясняются в разделе «Пояснения к данным», а также на сайте исследования «Ведение бизнеса». Кроме того, на сайте представлены данные за прошлые периоды по всем индикаторам и всем странам, начиная с года, когда эти индикаторы или страна были впервые включены в материалы доклада. Для обеспечения сопоставимости временных рядов при проведении анализа совокупность данных ретроспективно пересчитывается с учетом изменений методологии и возможных исправлений данных. Ретроспективный пересчет данных не производится в целях отражения изменений в рас-

чете дохода на душу населения за год (т.е. в случаях, когда показатели дохода на душу населения пересматриваются в исходных источниках данных, никакого уточнения показателей затрат за предыдущие годы в докладе «Ведение бизнеса» не производится). На сайте также представлены все исходные совокупности данных, которые использовались в справочных работах, основывающихся на применении индикаторов.

Информация об уточнении данных представлена в разделе «Пояснения к данным» и на сайте. Установлена четкая и понятная процедура, позволяющая пользователям оспорить представленные данные. За прошедший год группа получила и ответила на более чем 140 запросов о данных. В результате этих запросов было исправлено менее 8,5% элементов имеющихся данных. Если проверка подтверждает наличие ошибок, то последние незамедлительно исправляются.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. World Bank 2005; Stampini and others 2011.
2. См., например, Alesina and others (2005); Perotti and Volpin (2005); Fisman and Sarria-Allende (2010); Antunes and Cavalcanti (2007); Barseghyan (2008); Klapper, Lewin and Quesada Delgado (2009); Freund and Bolaky (2008); Chang, Kaltani and Loayza (2009); Helpman, Melitz and Rubinstein (2008); Klapper, Laeven and Rajan (2006); World Bank (2005); Ardagna and Lusardi (2010).
3. Djankov, Simeon, Rafael La Porta and others 2001. "Legal Structure and Judicial Efficiency: The Lex Mundi Project." Harvard University, Cambridge, MA.
4. Включая работы Djankov and others (2002); Djankov, McLiesh and Shleifer (2007); Djankov, La Porta and others (2008); Djankov, Freund and Pham (2010); Djankov and others (2003); Djankov, and others (2008); Botero and others (2004); Djankov and others (2010).
5. Дополнительную информацию о порядке определения сводного рейтинга см. в разделе о степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа».
6. <http://www.doingbusiness.org>.
7. De Soto 2000.
8. Для сбора и уточнения этих данных ежегодно проводятся опросы экспертов из 189 стран. Перечень экспертов всех стран представлен на сайте

- исследования «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>), их имена перечислены также при выражении признательности в конце настоящего доклада.
9. Kaplan, Piedra and Seira 20011; Cuñat and Melitz 2007; Micco and Pagés 2006; Cardenas and Rozo 2009; Dulleck, Frijters and Winter-Ebmer 2006; Ciccone and Papaioannou 2007; Klapper, Lewin and Quesada Delgado 2009; Branstetter and others 2013; Bruhn 2011, 2013; Sharma 2009.
 10. Schneider 2005; La Porta and Shleifer 2008.
 11. <http://www.enterprisesurveys.org>.
 12. ОЭСР: «Показатели регулирования рынков по видам продукции» <http://www.oecd.org/>. Эти показатели сведены в три широкие категории, характеризующие степень государственного контроля, барьеры, препятствующие развитию предпринимательской деятельности, и барьеры, препятствующие развитию международной торговли и осуществлению инвестиций. В выборку исследования ОЭСР по вопросам регулирования рынков входят 39 стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Китай, Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка, Япония.
 13. В докладе о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума используются данные исследования «Ведение бизнеса» в отношении создания предприятия, найма работников, защиты инвесторов и получения кредитов (юридические права), представляющие 7 из 113 различных показателей (т.е. 6,19% от их общего числа).
 14. Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума рассчитывается главным образом на основе вторичных данных. Например, для его расчета используются макроэкономические данные обзоров Международного валютного фонда «Перспективы развития мировой экономики», показатели уровня проникновения различных технологий Международного союза электросвязи, коэффициенты охвата детей школьным обучением и показатели здоровья населения доклада Всемирного банка «Показатели мирового развития» и другие показатели из подобных источников, в том числе и исследования «Ведение бизнеса». При этом для расчета компонентов, составляющих 64% от показателей, входящих в данный индекс, вторичные данные также дополняются некоторыми первичными данными, собранными из относительно небольшой выборки опросов руководителей предприятий («Обзоры мнений руководителей предприятий»). В отличие от этого исследования, исследование «Ведение бизнеса» полностью основано на первичных данных.
 15. Hallward-Dreimeier, Khun-Jush, and Pritchett (2010) — в работе анализируются данные Всемирного банка об итогах исследований предприятий стран Африки к югу от Сахары. Проведенный анализ показывает, что параметры, отражающие действующие де-юре правовые нормы, в том числе параметры, используемые в исследовании «Ведение бизнеса», практически никак не коррелируют с фактическими ответами, полученными на уровне фирм, что говорит о явном преобладании неформальных договоренностей над правилами в Африке. Авторы делают вывод о том, что разрыв между формально декларируемыми и реальными условиями увеличивается с увеличением существенной нормативной нагрузки на предприятия. Эти данные свидетельствуют также о том, что в условиях обременительных процедур повышается вероятность заключения «неформальных договоренностей» и что компаниям, даже когда они формально не несут издержек в связи с исполнением требований, все равно приходится платить за возможность уклонения от их соблюдения.
 16. Технические примечания с объяснением различных методов агрегирования и взвешивания размещены на сайте исследования «Ведение бизнеса» (<http://www.doingbusiness.org>).
 17. Более подробную информацию см. в разделе о степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности и удаленности от «передового рубежа».
 18. В одной работе с использованием индикаторов исследования «Ведение бизнеса» приводятся примеры трудностей, которые возникают при применении существенно дезагрегированных показателей для определения приоритетных целей и задач реформ (Kraay and Tawara, 2011).
 19. Хотя данные для доклада за этот год получены от примерно 10 200 респондентов, многие из этих респондентов участвовали в опросах по нескольким индикаторам исследования «Ведение бизнеса». При составлении доклада за этот год фактически в совокупности было представлено свыше 13 000 опросных форм, что точнее отражает объем полученной информации. Среднее число опросных форм по каждому индикатору в каждой стране составляет немного более 6. Дополнительную информацию см. на сайте <http://www.doingbusiness.org/contributors/doing-business>.
 20. В отношении индикатора подключения к системе электроснабжения все еще применяется правило, что каждая процедура должна занимать, как минимум, 1 день, поскольку на практике нет ни одного случая, когда процедуры могут быть полностью выполнены в режиме онлайн менее чем за один день. Так, хотя в некоторых случаях можно подать заявку на подключение к системе электроснабжения в режиме онлайн, из-за дополнительных требований процедура не может быть завершена менее чем за 1 день.



WWW.DOINGBUSINESS.ORG

